

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)

Выпускная квалификационная работа на тему:
ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ РИСКА ПОДРОСТКОВ С
ВЫСОКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ

по специальности 37.05.01– Клиническая психология
основная образовательная программа Клиническая психология
специализация: поведенческая психология здоровья

Выполнил:
обучающаяся 6 курса очной
формы обучения
Макарук Вероника
Валерьевна

Рецензент:
Педагог-психолог, Государственного
бюджетного учреждения
дополнительного образования
«Центр психолого- педагогической,
медицинской и социальной помощи
Невского района Санкт-Петербурга»
Петрова Алина Владимировна

Научный руководитель:
Старший преподаватель
кафедры, психологии здоровья
и отклоняющегося поведения
Санкт-Петербургского
государственного университета
Потемкина Екатерина
Александровна

АННОТАЦИЯ

Для изучения социально-психологических факторов рискованного поведения старших подростков было обследовано 76 студентов ССУЗов: 56 мальчиков и 20 девочек, среднего возраста 17 лет, 5 учебных групп. Участники исследования были разделены на три группы: с высоким социометрическим статусом (18 человек), с низким социометрическим статусом (13 человек) и остальные (45 человек). Изучались субъективные представления о рискованном поведении, его последствиях, оценка его опасности, а также социометрический статус и референтные лица подростков. Данные исследовались посредством методов: «Социометрия Дж. Морено», метод «внешнегрупповой референтометрии», опросник AUDIT, «Готовность к риску» Шуберта, и авторская анкета «Представления о рискованном поведении», для определения представлений о рискованных поступках, их последствий и опасности. Проводилось межгрупповое сравнение средних по U-Манна-Уитни – для непараметрических данных, проверка взаимосвязей происходила по критерию согласия (χ^2 -Пирсона).

Исследование показало, что большинство подростков употребление психоактивных веществ не называют как рискованный вид поведения, и при оценке его опасности описывают его как неопасное или слабо опасное. Подростки с высоким социометрическим статусом чаще практикуют рискованные поступки, связанные с опасной физической активностью. Они называют больше категорий рискованных поступков, включая такие, как рискованные финансовые операции и рискованное сексуальное поведение, которые не называли подростки с низким социометрическим статусом. И подростки с высоким социометрическим статусом выше оценивают предполагаемую опасность всех названных ими категорий рискованного поведения.

Abstract

Subjective representation of adolescents with high sociometric status about risky behavior.

To study the social-psychological factors of the risk behavior of older adolescents, 76 students of Colleges were examined: 56 boys and 20 girls, the average age of 17 years, 5 study groups. Students were divided into three groups: with high sociometric status (18 students), with low sociometric status (13 students) and the others (45 students). Subjective features for representation of risky actions, their consequences, danger, sociometric status and reference persons were studied. The findings were processed using the following methods: “J. Moreno’s Sociometry”, the method of “external group reference”, the AUDIT questionnaire, “Readiness to risk” by Schubert and the author's questionnaire "Ideas about risky behavior", to determine visions on risk actions, consequences and their danger. The intergroup comparison of U-Mann-Whitney means for nonparametric data was carried out, the interrelations were estimated using the fitting criterion (χ^2 -Pearson).

The analysis showed that most teenagers do not consider using psychoactive substances as a risky behavior and describe it as harmless or low-risky. Teenagers with a high sociometric status often practice risky actions associated with dangerous physical activity. They name more categories of risky behaviors, including risky financial operations and risky sexual behavior, which were not named by teenagers with low sociometric status. Their estimation of possible danger of named risky categories is also higher.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1 ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР.....	8
1.1 Понятие риска в психологии	8
1.1.1 Виды рисков.....	10
1.1.2 Склонность к риску	11
1.1.3 Теории рискованного поведения	13
1.1.4 Рискованное поведение	15
1.2 Особенности подросткового возраста	17
1.2.1 Подростки, как наиболее уязвимая группа риска.....	20
1.2.1.1 Психологические особенности употребления ПАВ	21
1.2.1.2 Поведенческие особенности употребления ПАВ	25
1.2.1.3 Личностные особенности как риск употребления ПАВ	26
1.2.1.4 Личностные особенности подростков как фактор риска	29
1.3 Семейный фактор как фактор риска.....	30
1.4 Ближайшее окружение как фактор риска	32
1.4.1 Класс как социальная группа	33
1.4.2 Статус в классе	34
1.4.2.1 Социометрический статус подростка в коллективе	35
1.4.2.1.1 «Звёзды» или популярные подростки, лидеры группы	39
1.4.2.1.2 «Отверженные».....	42
ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	46
2.1 Цель, задачи, гипотезы	46
2.2 Информация об участниках	47
2.3 Используемые методы.....	48
2.3.1 АУДИТ (AUDIT – Alcohol Use Disorders Identification Test).....	48
2.3.2 Готовность к риску (PSK) Шуберта	49

2.3.3	Социометрия	50
2.3.4	Метод «внешнегрупповой референтометрии»	52
2.3.5	Авторская анкета «Представления о рискованном поведении».....	53
2.4	Процедура исследования	54
ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ		57
3.1	Общие данные по результатам	57
3.2	Особенности представлений о рискованных поступках подростков с высоким социометрическим статусом	67
3.3	Корреляционный анализ	83
3.4	Обсуждение результатов.....	90
ВЫВОДЫ.....		94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		96
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....		99
ПРИЛОЖЕНИЯ.....		104
Приложение А: Социально-демографические характеристики личности		104
Приложение Б: Внешнегрупповая референтометрия.....		105
Приложение В: Социометрия		107
Приложение Г: Готовность к риску (PSK) Шуберта.....		108
Приложение Д: АУДИТ (AUDIT – Alcohol Use Disorders Identification Test) ..		110
Приложение Ж: авторская анкета «Представления о рискованном поведении»		111
Приложение К: Сравнение средних в зависимости от социометрического статуса (U Манна-Уитни).....		115
Приложение Л: Последствия употребления ПАВ		118
Приложение М: корреляционный анализ		119

ВВЕДЕНИЕ

Для развития человека важен каждый возраст. Но подростковый возраст занимает особое место, это один из самых трудных и сложных периодов становления личности, когда взрослеющий ребенок в поисках себя склонен к рискованному поведению.

Подростковый возраст – это время сильных психофизиологических изменений становления самостоятельности, этап активного экспериментирования в различных сферах жизни. От социальной компетенции подростка во многом зависит успешность его самореализации как личности в дальнейшем. Традиционно отношение к подростковому возрасту как к «трудному» характеризуется увеличением количества конфликтов с участием подростков, частым снижением мотивации учения, эмоциональной нестабильностью, агрессивностью, упрямством, повышенным интересом к вопросам пола и реакцией группирования со сверстниками. При этом каждая отдельная группа подростков имеет свои особенности так же как и каждый отдельный индивид переживает процессы развития по-своему.

Оттого, проблемы рискованного поведения подростков уже давно рассматривается, в связи со своей все растущей актуальностью. Так, лонгитюдное исследование Международной организации здравоохранения, изучавшее опасное для здоровья поведение, проводилось среди подростков 35 стран мира. Это исследование показало, что в возрасте до 15 лет почти 30% молодых людей включены в то или иное рискованное поведение (Т. П. Авдулова, 2013) Риск это неопределенность в какой-либо ситуации, которую иногда можно оценить, спрогнозировать и тем самым снизить неблагоприятные последствия. А наличие значительного количества незнакомых, непредсказуемых ситуаций и отсутствие готового, апробированного их решения нередко побуждает подростков к экспериментированию через совершение поступков и действий с

непредсказуемыми последствиями для жизни и здоровья, есть ни что иное, как рискованное поведение.

По современным представлениям к группе риска психологи относят подростков, имеющих два вида риска — риск в отношении собственного развития личности и социальный риск в обществе. А «рискованное поведение — это поведение, несущее в себе добровольное принятие элементов риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и не очевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый» (Т. П. Авдулова, 2013, стр. 2).

Так, к примеру, за шесть месяцев 2017 года по России органами правопорядка было выявлено 19 816 несовершеннолетних правонарушителей, что на 21,6% меньше, чем за аналогичный период 2016 года, то есть 25 267 тыс. человек. Об этом свидетельствуют данные МВД РФ.

Немаловажно понимать факторы, толкающие подростка на подобного рода действия. Так, значимую роль в этом возрасте приобретает не только личностные особенности, но и система межличностных отношений с референтной группой. И подростки зачастую делают многое для утверждения своей позиции в коллективе, что и приводит к рискованному поведению. От этого зависит их представления о риске и субъективная оценка риска для себя: насколько опасна та или иная ситуация, какие последствия могут наступить и какова вероятность того, что это последствие наступит.

В данной работе будут рассмотрены такие понятия как риск, рискованное поведение, особенности рискованного поведения подростков, и социально-психологические особенности, приводящие к риску.

Целью настоящего исследования является изучение представлений о рискованном поведении, его последствиях и рискованное поведение подростков с высоким социометрическим статусом. А также определить место рискованного поведения, связанного с употреблением ПАВ в представлениях подростков.

Объект исследования: социально-психологические факторы рискованного поведения старших подростков.

Предмет исследования: субъективные представления подростков о риске, его последствиях, а также опыт рискованного поведения, социометрический статус подростка в учебном классе.

Описание выборки:

В исследовании принимали участие 118 подростков из нескольких образовательных учреждений высшего и среднего образования города Санкт-Петербург, таких, как Санкт-Петербургский архитектурно-строительный колледж, Санкт-Петербургский техникум отраслевых технологий, финансов и права и Российский государственный университет правосудия. Северо-западный филиал. Участники были из восьми различных классов. Возраст участников составил от 16 до 20 лет, средний возраст которых составил 17 лет, из них 75 мальчика и 43 девочки.

Задачи исследования:

1. Проанализировать данные о рискованном представлении подростков и факторы, связанные с ними.
2. Составить эмпирическую модель рискованного поведения подростков с учетом их представлений о риске, положения в классе и наличия референтных лиц.
3. Провести проверку этой модели в эмпирическом исследовании.

Основная гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что подростки с высоким социометрическим статусом обладают более широкими представлениями о рискованном поведении и чаще совершают поступки невысокого риска, тогда как подростки, не имеющие друзей в классе, реже рискуют, но совершают более рискованные для здоровья поступки.

ГЛАВА 1 ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

1.1 Понятие риска в психологии

Понятие «риск» при всей своей обыденности является чрезвычайно сложным, о чем говорит отсутствие единого определения, которое применялось бы во всех областях науки. Так, существуют свои, частные, определения в экономике, юриспруденции, инженерии. В психологии риск так же имеет достаточное количество различных определений, в зависимости от того, что именно автор того или иного определения рассматривает в рамках своей работы.

«Рискованье (риск) – отвага, смелость, решимость, действие на авось, наудачу. Рисковое дело – неверное, сомнительное, опасное. Рисковать – пускаться на удачу, делать что либо без верного расчета, подвергаться случайности, известной опасности» (Даль, 1994).

«Риск - это неопределенность в какой-либо ситуации, которую иногда можно оценить, спрогнозировать и тем самым снизить неблагоприятные последствия» (Тимофеева, 2014, стр. 170).

В литературе принято выделять четыре основные функции риска:

1. Защитная – проявляется в том, что для хозяйствующего субъекта риск – это нормальное состояние, поэтому должно вырабатываться рациональное отношение к неудачам;
2. Аналитическая – наличие риска предполагает необходимость выбора одного из возможных вариантов правильного решения;
3. Инновационная – проявляется в стимулировании поиска нетрадиционных решений проблем;
4. Регулятивная – имеет противоречивый характер и выступает в двух формах: конструктивной и деструктивной (Ильин, 2012).

Объект риска – это предмет или же явление, которое существует в реальности и обладает реальной или потенциальной опасностью как для человека и так и для природы. (Алешина, 2009).

«Фактор риска – понятие, обозначающее такие условия или обстоятельства, которые сами по себе не являются непосредственными источниками появления нежелательных результатов, т. е. не играют роли этиологических, но увеличивают вероятность их возникновения, способствуют, облегчают их появление» (Ильин, 2012 стр. 14).

Так, факторы риска могут быть и внешними, и внутренними. Внешние – это различные природные и техногенные факторы (извержение вулкана, тайфуны, неполадки в технике и т. п.); внутренними факторами риска могут быть психофизиологические особенности человека, которые предрасполагают к какому-то неблагоприятному исходу, или слабая подготовленность человека к осуществлению какой-либо деятельности, асоциальная направленность личности и т. д. (Ильин, 2012).

Исследователь Галлон в своей работе, направленной на изучение склонности к риску и личности со всех сторон, отметил, что на людей в большей мере влияет не столько реальный уровень риска, сколько субъективное его ощущение. То есть, риск – прежде всего поведение, в котором потенциально отрицательное последствие уравнивается субъективно воспринимаемым положительным последствием (Gullone E, 2000).

1.1.1 Виды рисков

Существует множество видов рисков, которые разделяют в зависимости от ведущего фактора. К примеру, в зависимости от осознания возможности неблагоприятного исхода риски разделяют на преднамеренные и непреднамеренные. Или объективные и субъективные риски, где объективные - это риски вредоносные, воздействия неконтролируемых сил природы или иных случайностей на кого-либо. А субъективные - возможная опасность случайного наступления отрицательных последствий.

Риски можно разделять в зависимости от реальности опасной ситуации, то есть реальные и мнимые риски. Реальный риск – это принятие человеком решения при существовании вероятности действительной опасности (Ильин, 2012).

Так же разделяют риски на мотивированные и немотивированные. В этом случае мотивированный риск предполагает получение ситуативных преимуществ в деятельности и рассчитан на ситуативные преимущества со стороны, принимающей рискованное решение. Немотивированный риск не имеет рационального основания и проявляется в процессе творчества или интеллектуальной активности.

Можно говорить и об оправданном и неоправданном риске. Так, оправданный риск связан со степенью эффективности, то есть от результата того или иного риска. В случае неоправданного риска результат не стоит предпринимаемых усилий. Или же о приемлемый и неприемлемый риски, где приемлемый риск – это допустимый риск для получения максимально возможных выгод от своей деятельности. «Приемлемый риск является постоянным показателем, обусловленным индивидуальной спецификой предрасположенности к риску. Неприемлемые риски – это риски, представленные только своими негативными последствиями, поэтому такие рискованные действия и поступки лишены смысла» (Ильин, 2012, стр. 21).

Так же выделяют другие группы риска. Можно разделять риски в зависимости от того, чем рискует человек. Так к таким рискам относят: риски ошибочных решений, физические риски, связанные со здоровьем человека, материальные риски, связанные с опасностью потери имущества, денег и моральные риски, связанные с престижем.

В то же самое время моральные риски разделяют на два подвида:

1) риск несоответствия: принимая групповые ценности в качестве составной части своего идеального Я и критерия самооценки, человек рискует оказаться им не соответствующим, что может привести к чувству неполноценности;

2) риск самораскрытия: глубинное Я воспринимается как безусловная ценность – «то, что дает возможность ощущать меня мной», некая интимная субстанция, поэтому человек оберегает эту гарантию ощущения своей автономности, индивидуальности, самоценности. Самораскрытие непосредственно ощущается как личностный риск, как опасность для Я (Ильин, 2012).

1.1.2 Склонность к риску

Во все времена существовали люди, которые любят рисковать, и те, кто не выносит риска. Конечно, есть и те, кто относится к риску нейтрально. Однако, то множество людей, которые любят рисковать, необходимо рассмотреть подробнее. «Склонность или несклонность к рискованным занятиям - исход конфликта двух тенденций, приближения и избегания, где удовольствие, ожидаемое от активности, мотивирует приближение, а предвосхищение опасности или ущерба стимулирует мотив избегания. Лица с сильным стремлением к поиску новых ощущений имеют более крутые градиенты приближения и более плавные градиенты избегания, чем лица со слабой тенденцией к поиску ощущений» (Хох И.Р., 2014, стр. 23).

Можно говорить о том, что основной особенностью людей, склонных к риску, является то, что они рискуют для себя, иными словами они выбирают опасные варианты поведения, несмотря на бесполезность этого действия перед стоящей задачей, ибо есть и безопасные решения данной задачи.

Так, Л. Шмидт выделили три составляющие склонности к риску:

1. Психическую готовность к риску, связанную с готовностью к угрозе своей телесной неприкосновенности;
2. Социальную готовность, связанную с готовностью действовать непривычным образом, не обращать внимания на штампы или одобрение других;
3. Финансовую готовность, связанную с готовностью к исходам с рисками, которые нельзя подсчитать, или с беззаботностью в обращении с деньгами.

О наличии у людей разной склонности к риску можно судить в том случае, когда люди, поставленные в одинаковые условия, где некоторые из них начинают применять модели поведения, включающие в себя неоправданный риск.

Склонность к риску представляет собой довольно устойчивую, но вторичную характеристику индивида, так как определяется наличием у человека других личностных особенностей – стремления к поиску новых ощущений. Некоторые авторы говорят о том, что у лиц, склонных к рискованному поведению, более высокие показатели импульсивности, эмоциональной лабильности, не критичности, а также истерии, психопатии и гипомании. Так же немаловажны такие личностные качества как независимость, агрессивность, стремление к успеху, склонность к доминированию и самоутверждению, импульсивность.

В работах некоторых авторов было показано, что «склонность к экстремальному риску положительно связана с мотивом достижения, но только

у молодых. В зрелом возрасте такая связь отсутствует. В отношении склонности к нормативно-обыденному (рациональному) риску связь с мотивом достижения не выявлена независимо от возраста» (Ильин, 2012, стр. 25).

Зависимость склонности к риску от биологического пола людей показана отечественными авторами. Так в некоторых исследованиях было показано, что мужчины чаще женщин идут на риск.

1.1.3 Теории рискованного поведения

Существует множество подходов к определению сущности и причин риска и рискованного поведения.

Согласно подходу А. Адлера, рискованное поведение формируется под действием комплекса неполноценности и потребности его преодоления за счет обретения превосходства над другими людьми. С точки же зрения Э. Берна, склонность к риску, это один из сценарных планов игры, в которую играет человек (Фахрадова Л.Н, 2017).

Другие авторы, такие как А. Эйзен, М. Фишбей, считали, что в контексте теории целенаправленного поведения имеют место быть три фактора: «мнение индивида относительно того, приведет ли оно к желаемым результатам, субъективно воспринимаемая ценность результатов; субъективные нормы в отношении поведения; воспринимаемый контроль над вероятностью наступления события и над собственной способностью тормозить или ускорять развитие данной ситуации» (Фахрадова Л.Н, 2017, стр. 117).

Ряд авторов рассматривают рискованное поведение как неотъемлемую характеристику процесса приспособления к окружающему миру. Так, они выделяют четыре основных этиологических фактора: когнитивные навыки, особенности самовосприятия, социальное окружение и ценности, на которые ориентируется человек (К.Л. Хетагурова, 2014).

Рискованное поведение может пониматься как опыт, который человек желает преодолеть, чтобы найти самого себя. Существует несколько противоречивых подходов к определению данного феномена в психологии:

Так, по мнению Ю.Г. Фроловой, под рискованным поведением следует понимать такие виды поведения, которые потенциально угрожают здоровью и жизни человека. Иначе говоря, необходимо рассматривать рискованное поведение как спонтанную деятельность по экспериментированию со своими собственными возможностями, как опыт, через который проходит индивидуум, чтобы найти самого себя (Пузыревич, Н.Л., 2010).

Другого мнения придерживается Л. Залунина, которая рассматривает рискованное поведение, как «поведение, включающее объективную опасность для физического или психического благополучия индивида», которое может быть разнообразным в зависимости от уровня и типа риска, допускаемый ближайшим окружением. По мнению автора данного подхода, всякое поведение может быть связано с риском, не будучи обязательно вредным для здоровья, особенно это касается подростков (Пузыревич, Н.Л., 2010).

К числу социальных факторов, определяющих возникновение рискованного поведения, зарубежные исследователи относят:

- 1) социокультурный контекст;
- 2) поведенческую среду, создаваемую ожиданиями других людей, правилами и нормами общественной жизни;
- 3) степень воздействия общественных групп, семьи, социальной среды и личностной культуры на модели поведения человека (К.Л. Хетагурова, 2014).

Р. Браун считал, что подростки чаще принимают рискованные решения в групповой ситуации, так как стремятся повысить свой статус в группе сверстников, создать о себе представление как о людях решительных, способных и умеющих рисковать.

1.1.4 Рискованное поведение

В данной работе будет рассматриваться рискованное поведение подростков, так как известно, что наличие значительного количества незнакомых, непредсказуемых ситуаций и отсутствие готового, апробированного их решения нередко побуждает подростков к экспериментированию через совершение поступков и действий с непредсказуемыми последствиями для жизни и здоровья. Такое поведение в психологии получило название «рискованное поведение» (Пузыревич, 2013).

Рискованное поведение может пониматься как особый ответ на желание стать готовым к сверхсоциализации, как опыт, который индивидуум считает необходимым пережить, чтобы найти самого себя.

Рискованное поведение имеет как конструктивное влияние на развитие подростка, так и приводит к негативным последствиям для его жизни и здоровья.

Ряд психологов утверждают, что степень вовлеченности подростков в рискованное поведение определяется уровнем развития самоуважения, чувства компетентности и ощущением принадлежности к стабильной семье и социальной системе. Если все эти критерии соблюдаются, то возможность рискованного поведения резко падает. Так, ряд авторов выделил несколько факторов, порождающих рискованное поведение:

1. внутренние факторы, присущие обществу как социальному организму: противоречивость общественных явлений, элементы стихийности, случайности;
2. факторы, связанные с неполнотой информации, сведений об объекте, явлении;
3. факторы, обусловленные воздействием личности на общественную жизнь с целью реализации своих потребностей;

4. факторы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на социальную и духовную жизнь (Кочисов, 2014).

Но рискованное поведение это не только опасности и проблемы, так же они предоставляют ряд возможностей:

1. для познания своих возможностей и самоутверждения;
2. использования альтернативных по отношению к общепринятым, стандартным, форм поведения, вследствие чего развивается гибкость поведения;
3. формирования ответственности за свои поступки;
4. развития творческого потенциала (Кочисов, 2014).

Из вышесказанного становится понятно, что рискованное поведение для подростков, это способ понять мир. Так, подросток начинает понимать нормы и ценности общества, постигает сущность системы общественных отношений и тем самым успешнее социализируется.

Но на ряду с полезностью рискованного поведения, возникают и ряд неблагоприятных исходов, которые могут привести к серьезным нарушениям здоровья, к примеру, к болезням в результате длительного курения, принятия алкоголя и наркотиков, личностной деградации и даже к гибели подростка.

То есть, если говорить в целом, то можно отметить, что «рисковое поведение – это поведение, несущее в себе добровольное принятие элементов риска для здоровья или жизни субъекта, содержащее элемент достижения определенной цели и не очевидный баланс положительных и отрицательных исходов, субъективно воспринимаемый как значимый» (Авдулова Т. П, 2013).

1.2 Особенности подросткового возраста

Подростковый возраст является одним сложнейших периодов жизни человека. «Главное содержание подросткового возраста составляет переход от детства к взрослости. Этот переход подразделяется на два этапа: подростковый возраст и юность (ранняя и поздняя)» (Тимофеева, 2014, стр. 172). В это период ребёнок претерпевает множество изменений, как физиологического, так и психологического характера. Происходят резкие качественные изменения, которые затрагивают все аспекты жизни ребёнка. Кризис подросткового возраста связан с изменением социальной ситуации развития и ведущей деятельности.

Так, социальная ситуация развития представляет собой особое положение ребенка в системе принятых в данном обществе отношений. В подростковом возрасте она представляет собой переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости.

Перед тем как говорить об изменении ведущей деятельности, стоит отметить, что ведущая деятельность - это та деятельность, которая определяет возникновение основных изменений в психическом развитии ребенка на каждом отдельном этапе. В процессе общения со сверстниками происходит становление нового уровня самосознания ребенка, формируются навыки социального взаимодействия, умение подчиняться и отстаивать свои права. В подростковом возрасте идёт смена учебной деятельности на интимно-личностное общение со сверстниками.

Как говорилось ранее многие особенности поведения подростка связаны не только с психологическими изменениями, но и с изменениями, происходящими в организме ребенка. Половое созревание и неравномерное физиологическое развитие подростка обуславливают многие его поведенческие реакции в этот период. Необходимо отметить, что подростковый возраст характеризуется эмоциональной неустойчивостью и резкими колебаниями настроения.

Некоторыми авторами было установлено, что наиболее бурные аффективные реакции возникают при попытке кого-либо из окружающих ущемить самолюбие подростка. Пик эмоциональной неустойчивости приходится у мальчиков на возраст 11-13 лет, у девочек - на 13-15 лет.

В подростковый период возникает ряд важнейших личностных задач. Основные линии развития подростков связаны с прохождением личностных кризисов: кризиса идентичности и кризиса, связанного с отделением от семьи и приобретением самостоятельности.

Важную роль в этот период играет кризис. Кризис может проявляться в переживаниях о своих физических недостатках, чрезмерной озабоченности своим здоровьем, появлении особого отношения к еде и приему пищи, склонности к асоциальному поведению и даже мыслях о самоубийстве.

Кризис взросления – это перестройка внутреннего переживания, состоящая в изменении того, что определяет отношение подростка к среде и к самому себе. На протяжении от одного года до нескольких лет происходят сдвиги в личности подростка, когда за короткий срок происходит его «второе рождение», когда меняются основные черты его личности.

Суть кризиса заключается в поисках идентификаций. Часто ухудшается успеваемость, ослабевает интерес к школьным занятиям, падает работоспособность или развивается скрытность, стремление уйти в себя. Нарушение поведения сопровождается более или менее острыми конфликтами с окружающими. Подросток, вступающий на путь взросления, теряет интересы.

Кризис идентичности проявляется в чувстве неполноценности и тоскливом настроении. «Взрослеющий подросток реагирует на то, что он уже не ребенок; на несоответствие биологических возможностей социальным; на неуверенность в своем опыте и новом статусе; на резкие изменения, происходящие в организме растущего человека. Подросток мучается вечными вопросами; что он собой представляет? зачем существует? как к нему относятся окружающие? Он может

сомневаться в собственной самобытности, воспринимать себя как жалкую копию других. В связи с этим возникает неприятие социальных правил, в том числе и семейных» (Банникова, 2012).

Эта форма кризиса выражается в том, что подросток стремится ощущать себя взрослым, стремится утверждать свою взрослость любыми доступными ему средствами. Таких средств у вчерашнего ребенка еще мало, и, при неправильном отношении взрослых, они заменяются их суррогатами, в том числе наркотиком - как символом взрослости, как средством снятия напряжения, как способом идентификации.

Кризис авторитетов - это смена способа миропонимания, побуждаемая стремлением понять и принять мир взрослых, а не слепо подчиниться ему. Кризис авторитетов проявляется в виде протеста против семьи, школы, давящих на него взрослых. Кризис протекает тем болезненнее, чем меньше чувствительности и понимания проявляют взрослые.

Уход из дома и побег в самых различных его видах - наиболее частая форма реакции ребенка в ситуации неразрешимого для него противоречия. Причем побег может быть без побега в прямом смысле этого слова - тогда он связан с уходом в воображаемый мир. Очевидно, что в таком случае наркотик предоставляет человеку простой способ ухода от неприемлемой им действительности.

«Другим проявлением кризиса авторитетов является деперсонализация, которая заключается в том, что в переживаниях подростка преобладают изменения восприятия своего душевного и телесного «Я», а также других людей и окружения. Субъективно переживания отчуждения воспринимаются как кажущееся изменение действительности или утрата реальности» (Банникова, 2012). Для нее характерны тревога, чувство отчуждения, беспокойство. Эти явления, особенно ярко выступающие у подростков, могут находиться в рамках психического здоровья, а могут оказаться и начальными симптомами

психических расстройств. Тягостный характер этих переживаний заставляет подростка искать возможности для их облегчения.

1.2.1 Подростки, как наиболее уязвимая группа риска

Для понимания того, почему подростки являются наиболее уязвимыми для рисков, стоит сначала дать определение того, что такое «группа риска», к которой подростки относятся. «Группа риска - это та группа детей, которая в силу определенных обстоятельств более других категорий подвержена негативным внешним воздействиям со стороны общества и его криминальных элементов, ставших причиной дезадаптации несовершеннолетних» (Тимофеева, 2014, стр. 170).

«В «группы риска» входят дети и подростки из-за самых разнообразных показателей. Это могут быть: генотипические особенности и врожденные дефекты; социальные условия; особенности развития личности – подростки с «социальным риском» нарушений возрастного психического и личностного развития» (Сенникова, 2016, стр 206).

В подростковом возрасте часты такие риски как: компьютерная зависимость, частые конфликтные ситуации между одноклассниками, употребление нецензурной брани, табакокурение, систематический пропуск школьных занятий, проявления грубости и жестокости, хулиганства по отношению к сверстникам и учителям, уход из дома, воровство, токсикомания, алкоголизм и др.

В большинстве своём есть множество различных факторов, которые приводят к рискованному поведению подростков. Их можно разделить на две большие группы: внешние и внутренние факторы.

К внутренним относятся характеристики личности подростка, отчасти гормонально обусловленные. «Это эмоциональная лабильность и духовная

незрелость; неразвитое умение контролировать собственное поведение, соразмерять желания и возможности в удовлетворении своих потребностей; повышенная внушаемость, повышенная утомляемость; неуверенность в себе, сочетающаяся с желанием самоутвердиться и стать взрослым» (Тимофеева, 2014, стр. 175). В более широком плане здесь подразумевается поведенческие и личностные особенности.

Внешние причины связаны с состоянием ближайшего окружения. Это семейный фактор и ближайшее окружение.

1.2.1.1 Психологические особенности употребления ПАВ

Как правило, существует две причины употребления психоактивных веществ. «Первая – это поиск удовольствия, хорошего настроения, искусственной, вызванной химическим способом эйфории, увеличения активности. А вторая – попытка при помощи химических веществ избавиться от неприятных переживаний и состояний, плохого настроения, затруднений в общении и т. п.» (Гульдэн В, 1900, стр. 41).

Факторы и мотивы употребления.

Выделяют следующие причины и факторы, способствующие развитию наркозависимости у детей и подростков:

1. Социальные:

- Неблагополучная семья (алкоголизм или наркомания родителей, низкий жизненный уровень, отсутствие эмоционального контакта, неполная семья);
- Широкое распространение злоупотребления психоактивными веществами в данной местности;
- Активная пропаганда в средствах массовой информации направлений молодежной субкультуры, связанных с потреблением наркотиков и токсикантов, завуалированная пропаганда легализации наркотиков;

- Неадекватная молодежная политика, отсутствие реальной программы досуга, занятости несовершеннолетних;

- Проживание в районах с низким имущественным цензом (районы «городского дна»).

2. Конституционально-биологические: наследственная отягощенность психическими и/или наркологическими заболеваниями.

3. Традиционные: культуральное потребление психоактивных веществ в данной местности.

4. Индивидуально - психологические:

- Подражание более старшим или авторитетным сверстникам;
- Попытка нейтрализовать отрицательные эмоциональные переживания;
- Стремление соответствовать обычаям значимой для подростка группы сверстников;

- Аномальные черты личности (гедонизм, авантюризм, возбудимость, завышенная или заниженная самооценка, повышенная комфортность, неустойчивость характера);

- Протестные реакции («назло»), направленные против старших (родителей, педагогов);

- Самодеструктивное поведение;
- Любопытство;
- Подчинение давлению и угрозам.

Так, Ц. П. Короленко и Т. А. Донских выделили следующие типы мотивации подростков к употреблению психоактивных веществ:

1. Атарактическая мотивация связана с устранением эмоционального дискомфорта. Страх, тревога, депрессии подталкивают подростков к употреблению ПАВ.

2. Гедонистическая мотивация проявляется в получении удовольствия и испытании радостного состояния от приема ПАВ.

3. Мотивация на гиперактивацию поведения отражает потребность вывести себя из пассивного состояния, апатии в состояние запредельной активности.

4. Субмиссивная мотивация основана на неспособности подростка отказаться от предлагаемого вещества, из страха быть отверженным окружающими.

5. Псевдокультурная мотивация основывается на мировоззренческих установках и эстетических пристрастиях. Важно не само употребление ПАВ, а его демонстрация перед окружающими.

Также выделяют первичные мотивы употребления психотропных веществ. Это может быть:

- выражением социального протеста и вызовом по отношению к ценностям среды,
- экспериментированием,
- стремлением получить новый опыт, испытать необычное,
- поиском удовольствия или расслабления,
- открытием двери в группу сверстников,
- средством стать участником субкультурного жизненного стиля,
- способом разрешения конфликта или снижения напряжения,
- желанием уйти от скуки,
- актом отчаяния

По данным исследования Д. Я. Банниковой и А. Н. Горчаковой «анализ распределения испытуемых по количеству выборов данных мотивов

употребления ПАВ показал, что гиперактивация, то есть повышение тонуса и самооценки – это основной мотив, характерный для 40% испытуемых, принимающих ПАВ. Атарактические мотивы (достижения психологического комфорта) – присущи 30% испытуемых. Субмиссивные мотивы (стремление к принадлежности и одобрению группы) являются основными для 10% респондентов, принимавших участие в исследовании и употребляющих ПАВ. Для такого же числа опрошенных характерны гедонистические мотивы (получение специфического физического удовольствия. Псевдокультурные (демонстрация какого-либо качества) и познавательно-исследовательские мотивы (любопытство, стремление к новым впечатлениям) демонстрирует лишь по одному испытуемому, что составляет 5% группы» (Банникова Д. Я, 2012).

Из этого можно сделать вывод, что актуальными мотивами употребления ПАВ юношами и девушками являются мотивы, принадлежащие к группе гиперактивационных и атарактических мотивов. Иначе говоря, молодые люди оправдывают свое поведение неуверенностью в себе, ощущением недостатков в себе, которое притупляется при употреблении ПАВ, а также ценят возможность раскрепоститься и достигнуть комфортного состояния. Юноши, как и подростки, характеризуются низкой самооценкой и сосредоточенностью на своих недостатках, особенно физических, от которых, как они думают, не могут сложиться желаемые отношения с окружающими. ПАВ в таком случае снижают такие негативные переживания. Такие мотивы уже отличаются от преобладающих в подростковом возрасте мотивов принадлежности к группе сверстников и говорят о наличии серьезных проблем внутри и межличностных проблем юношей, вероятно, как со своими сверстниками, так и с семьей.

1.2.1.2 Поведенческие особенности употребления ПАВ

С давних пор ранний юношеский возраст считается опасным возрастом для развития наркомании, алкоголизации и табакокурения. В этот период поведение в значительной степени определяется характерным для этого периода жизни реакциями: эмансипации, группирования со сверстниками, увлечениями (хобби), имитации и формирующимся сексуальным влечением. Именно эти реакции могут оказаться факторами, способствующими злоупотреблению психотропными веществами.

Реакция эмансипации проявляется в стремлении высвободиться из-под опеки всех старших по возрасту, от установленных ими порядков, правил и законов. Одним из проявлений реакции эмансипации служит особая форма поведения, которая получила название «отравление свободой». При «отравлении свободой» поведение становится противоположным тому, что от подростка требовалось раньше. Привлекает именно то, что не дозволялось. Поэтому можно говорить о том, что «отравление свободой» способствует аддиктивному поведению, что выражается в стремлении попробовать все, испытать на себе действие тех дурманных веществ, которые можно раздобыть, чаще всего таким веществом выступает легкодоступный продукт.

Реакция увлечения (хобби), в отличие от реакции эмансипации, как правило, препятствует аддиктивному поведению, за так называемого информационно-коммуникативного хобби: бездумное общение со сверстниками, поглощение и обмен малозначимой и не требующей никакой интеллектуальной переработки информацией.

Реакция имитации, то есть от уважения до слепого почитания и обожания кумира. Если объект или объекты имитации ведут образ жизни, связанный с употреблением алкоголя и наркотиков, то и юноши и девушки будут следовать их примеру.

Реакции, обусловленные формирующимся сексуальным влечением, так же влияют на аддиктивное поведение. Так, употребление некоторых психоактивных веществ ведёт к распушенности поведения, в том числе и сексуальному. Подобная сексуальная мотивация употребления психотропных веществ свойственна юношескому возрасту.

1.2.1.3 Личностные особенности как риск употребления ПАВ

Подростки зачастую не осознают себя субъектами собственной деятельности, поэтому думают, что не могут руководить обстоятельствами своей жизни, достичь положительных эмоций благодаря выполнению общественно значимых деяний. При этом потребность в положительных эмоциях не утрачивается, есть желание ощутить состояние удовлетворения, радости, но они не видят путей, чтобы достичь желаемого. Поняв, что такое состояние можно вызвать искусственно, они, не колеблясь, начинают употреблять лёгкие психоактивные вещества, в последствии переходя на более тяжёлые.

Личностная предрасположенность к употреблению психотропных веществ включает:

- 1) отсутствие мотивации достижения вплоть до отказа считать себя субъектом деятельности; преобладание избегающей мотивации;
- 2) низкий уровень развития самосознания, отсутствие навыков рефлексии;
- 3) низкий уровень самоуважения, вплоть до неприятия образа "Я", что однако, может маскироваться защитным поведением, демонстрирующим завышенную самооценку;
- 4) самозащитный тип реакции на фрустрацию, детерминированный неуверенностью в себе, что проявляется в отказе от деятельности при столкновении с малейшими трудностями;

5) противоречивость самооценки и уровня притязаний, что приводит к аналогичности и непоследовательности деятельности, связанной с преодолением препятствий;

6) тенденция к уходу от реальности в стрессовой ситуации;

7) экстернальный локус контроля;

8) несформированность функции прогноза (Колпачёва Т.А, 2011).

Черты характера, способствующие формированию зависимого поведения

Чтобы лучше понять механизм привыкания к психоактивным веществам, необходимо учитывать не только возраст подростков, но и особенности их характера (или акцентуации).

- Подростки, отличающиеся преобладанием приподнятого настроения, жадой деятельности, повышенной словоохотливостью, неугасимым оптимизмом, склонностью к риску, острым ощущениям, неразборчивостью в выборе знакомств, податливы влиянию приятелей из стихийно формирующихся групп и легко соблазняются на предложения алкоголя, токсических веществ и наркотиков. Такие подростки чаще всего употребляют вещества, повышающие настроение.

- Живое на все реагирующие и впечатлительные подростки с легко меняющимся настроением начинают употреблять алкогольные напитки и, в последствии переходят к наркотикам.

- Нерешительные, сомневающиеся, мнительные, пугающиеся всего нового, постоянно тревожные подростки, обнаружив, что успокаивающие или другие психоактивные средства способны смягчить переживания, связанные с предстоящими или воображаемыми трудностями, могут в определенных ситуациях прибегать к их поддержке.

- У подростков с выраженной интравертированностью, пребывающих в вымышленном мире собственных схем и фантазий, склонных к уединению,

психоактивные вещества стимулируют фантазирование или облегчают столь трудный для них процесс общения.

- Значительный процент среди наркотизирующихся подростков составляют склонные к бурным вспышкам аффекта, неожиданным действиям и поступкам, решению конфликтов с помощью грубой физической силы. В состоянии опьянения они утрачивают контроль за своим поведением, затевают ссоры, вступают в конфликты, в драках наносят тяжелые повреждения. С первого опыта знакомства с алкоголем или другими токсическими веществами стремятся добиться полного отключения. Начиная употреблять те или иные наркотические вещества, легко оказываются в зависимости от них.

- Истероидные подростки, характеризующиеся эгоцентризмом, капризностью, демонстративностью, потребностью в признании, самовосхвалением, будучи легко внушаемыми, рано подчиняются предлагающим попробовать курительные смеси, напитки, любые психоактивные вещества. Они обнаруживают особую склонность к стимуляторам, привлекательными для них могут оказаться и алкоголь, и опиаты, и транквилизаторы.

- У подростков слабовольных, не способных к самостоятельности, постоянно ищущих удовольствий, праздности и развлечений, самый высокий риск пристраститься к наркотикам. Не будучи в силах занять себя сами, они все время нуждаются во внешней стимуляции. В своем стремлении к наслаждениям они, единожды попробовав алкоголь или токсические вещества, легко становятся на путь их постоянного использования, как правило, не отдавая предпочтения ни одному из них.

Способы защиты как фактор риска

Копинг — это непрерывно меняющиеся когнитивные и поведенческие попытки справиться со специфическими внешними или внутренними требованиями, которые оцениваются как чрезмерные или превышающие ресурсы человека.

Самой часто встречаемой копинг-стратегией, которая может привести к началу употребления психоактивных веществ является психологическое отвлечение (уход) от источника стресса через фантазирование, мечты, сон; «поведенческое отстранение» — отказ от активного разрешения ситуации. (Отдельно можно выделить такие копинг-стратегии, как «обращение к религии» и «использование алкоголя и наркотиков».)

1.2.1.4 Личностные особенности подростков как фактор риска

В результате исследования Пановой Т. В. были выявлены следующие личностные особенности, характерные для подростков, склонных к риску. Это повышенная тревожность и агрессивность, дефектность ценностной системы, особенно в области целей и смысла жизни, неадекватная самооценка, импульсивность, раздражительность, вспыльчивость, конфликтность, что затрудняет их общение с окружающими и создает значительные сложности при их воспитании. Трудности во взаимоотношениях со взрослыми связаны с их поведением: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, все самое интересное происходит вне школы. Акцентуации характера, наиболее часто проявляющиеся у подростков «группы риска», — гипертимная, застревающая, эмотивная, демонстративная, возбудимая (Панова, 2015).

1.3 Семейный фактор как фактор риска

Значительная роль среди этиологических факторов, приводящих к формированию аддиктивного поведения у несовершеннолетних, традиционно отводится семье. Влияние микросреды, иначе говоря - ближайшего окружения индивида, куда безусловно включаются близкие родственники с индивидуально присущими социально- психологическими характеристиками, в ряде случаев является основным патогенным фактором в генезе наркологических заболеваний.

Речь идёт о так называемых дисфункциональных семьях. Это семьи, в которых имела место зависимость (к примеру, алкоголизм или наркомания) или жестокое обращение (физическая, сексуальная или эмоциональная агрессия) по отношению к ребенку. Так же, к таким семьям можно отнести случаи, когда в семье был неизлечимо больной человек, или это неполная семья. Неблагоприятные взаимоотношения между родителями, отсутствие одного из родителей (отца/матери), частое употребление алкогольных напитков родителями, ведёт к рискованному поведению ребёнка, что подкрепляется исследованиями зарубежных авторов, где было выявлено, что распитие алкогольных напитков было более распространено среди подростков, живущих в неполных семьях (92,3%) и семей без близких отношений (Nazarko K, 2012).

Стиль воспитания в дисфункциональных семьях:

- Гиперопека (когда из ребенка делают беспомощного человека, не давая ему самостоятельно принимать решения, решать жизненные задачи и проблемы),
- Авторитарный стиль воспитания (ребенка «муштруют», требуя от него больше, чем он может дать, пытаясь сделать из него некий идеал, которым впоследствии можно гордиться),
- Попустительский стиль воспитания (когда до ребенка родителям нет дела),

- Непостоянный стиль, в зависимости от настроения родителей.

Кроме дисфункциональной семьи, свою роль может сыграть и вполне гармоничная семья. Потому что подростковый возраст знаменует собой быстрое изменение роли в семье. Известно, что когда дети проходят через период полового созревания, зачастую значительно увеличиваются конфликты в детско-родительских отношениях. Анализ аргументов показывает, что конфликтогенами часто выступают незначительные вопросы управления, такие как комендантский час, приемлемая одежда и право подростков на неприкосновенность частной жизни (Cupach W.), в которых подростки первоначально могут предварительно рассматриваться с такими же правами как и у детей. В это же время на конфликты влияют те обстоятельства, когда мнение родителей и детей не согласуются, в то время как друзья детей демонстрируют большее влияние друг на друга, мнение которых может быть отлично или противоположно родительским.

Необходимо также сказать и об изменяющихся отношениях между братьями и сёстрами. Согласно исследованиям зарубежных авторов, подростковый возраст может повлиять на эти отношения по-разному, в зависимости от пола. В однополых парах братьев или сестер, близость имеет пик в ранней юности, а затем постепенно снижается. Смешанные пары детей действуют в обратном направлении. Братья и сестры расходятся в раннем подростковом возрасте, но испытывают увеличение близости, начиная со среднего подросткового возраста (Kim J, 2006).

Поэтому можно говорить о том, что братья и сестры способны действовать на равных, и могут увеличить друг другу общительность и чувство собственного достоинства. Старшие братья и сестры могут служить в каком-то роде заменителем родительской роли для младших братьев и сестер, хотя влияние это может быть положительным или отрицательным в зависимости от активности старшего.

1.4 Ближайшее окружение как фактор риска

Ближайшее окружение в большей степени это семья, и ближайший круг общения, которые чаще всего являются их сверстниками. Сверстники особенно важны в подростковом возрасте. Как уже упоминалось ранее, этот период развития характеризуется резким увеличением времени, проводимого вместе с друзьями и со снижением присмотра взрослых. Подростки гораздо больше общаются с друзьями противоположного пола, чем в детстве и, как правило, отождествляют себя с большими группами сверстников, основанных на общих характеристиках, к примеру, школьник.

С одной стороны малые группы предлагают участникам возможность развивать различные социальные навыки, такие как эмпатия, обмен и лидерство, но с другой стороны они также могут иметь негативное влияние и привести к увеличению экспериментов с наркотиками, пьянством, хулиганством и воровством и т.п. Исследования показали, что восприимчивость к давлению равных сверстников повышается в ранней юности, имеет пик в возрасте около 14 лет, а затем уменьшается (Steinberg L, 2007).

В подростковом возрасте очень большое внимание уделяется утверждению среди сверстников как следствие увеличения самосознания. Это также может быть следствием эволюционной выгоды повышенной склонности к риску в подростковом возрасте, так как без риска подростки не будут иметь мотивацию и уверенность, необходимые для внесения изменений в обществе, от детства к взрослой жизни. Такое рискованное поведение подростков также может иметь и репродуктивное преимущество (Johnson C, 2008). Это можно продемонстрировать на примере исследований зарубежных авторов. К примеру, в эксперименте с вождением подростками автомобилей, где было выявлена закономерность увеличения рискованного вождения при наличии пассажира-сверстника или пассажирки противоположного пола, что показывает зависимость этого поведения от социальных норм (Simons-Morton, 2014).

Подростки часто общаются с группой лиц, которые разделяют их общие интересы и деятельность. Часто группа тождества может быть основой для стереотипов молодежи, классификации их как спортсменов, ботаников, и тому подобное.

1.4.1 Класс как социальная группа

Отдельного рассмотрения требует такая социальная группа, как класс, так как подростки чаще всего общаются со сверстниками именно в рамках школьных классов, в которых находятся.

Так, каждый учебный класс представляет собой реальную внешне организованную социальную группу. То есть, класс – это коллектив, которым становится группа школьников, цель деятельности которой не только едина для всех, но и общественно полезна. «Коллектив характеризуется общими ценностями, на основе их развивается понимание общности и формируется общественное мнение, с помощью которого оказывается давление на отдельных членов коллектива» (Майерс, 1997).

Ученик, этот тот, кто является одновременно членом нескольких групп и коллективов. Так, прежде всего - он член своей семьи, только потом - он член класса, школы. Во дворе он член неформальной группы – компании ребят, объединенных общими целями проведения досуга. В каждой из этих групп ученик вступает в определенные отношения с другими участниками, подвергается различным, а порой и противоположным влияниям. Эти группы в социальной психологии называются группами принадлежности.

«В зависимости от целей и характера взаимодействия участников микрогруппы могут иметь как положительную, так и отрицательную направленность. Это обстоятельство, а также наличие или отсутствие антагонизма между микрогруппами и определяет отношение к ним учителя» (Майерс, 1997).

1.4.2 Статус в классе

Как говорит множество различных авторов, отношения в классе между школьниками бывают формализованными и неформализованными.

Формализованные отношения включают деловые отношения, проявляемые в процессе учебы, и отношения управления, которые складываются между школьниками, выполняющими функцию руководства, и остальными учениками. Неформализованные отношения отражают эмоциональную сторону жизни класса. (Майерс, 1997)

Как правило в классе наблюдается несколько видов межличностных взаимоотношений школьников: дружба, симпатия, нейтральные отношения, антипатия и т.д. Эти отношения возникают на основе различных оценок друг друга, к примеру, по личностным и деловым качествам, или на основе принадлежности школьника к определенной микрогруппе и оценки этой группы.

Симпатия – это внутреннее расположение к кому-нибудь. Наиболее привлекательными качествами, в существенной мере определяющими взаимные симпатии, являются отзывчивость, доброжелательность, искренность, верность слову. Положительные и отрицательные оценки подростками друг друга могут зависеть от принадлежности к тому или иному полу. Во многих исследованиях показано, что оценки подростками представителей своего пола оказываются более высокими, чем представителей противоположного пола.

Так же стоит отметить, что в каждой группе, как и в классах, есть так называемые лидеры и отвергнутые. Четкое распределение ролей и статусов, неравенство положений – непременный закон существования любой группы. Так, одни подростки пользуются популярностью среди сверстников, а другие напротив - не пользуются особой популярностью. Так же есть подростки, которых можно отнести к третьей стороне – отвергнутые.

Школьник, пользующийся популярностью в классе, может стать неформальным лидером, если он обладает определенными организаторскими качествами. Зачастую лидерство таких «формальных лидеров» носит скрытый характер: такой подросток предпочитает оставаться в тени; свою «дирижерскую» функцию осуществляет незаметно, с помощью подставных лиц, особенно если она направлена против учителя.

Так же следует сказать об отвергаемых. «Причины того, что им отказывают в дружбе, могут быть разными: из-за явного пренебрежения ими интересами коллектива, их избалованности и эгоизма, скрытности, замкнутости, нелюдимости. С такими школьниками не хотят вместе работать, брать в командную игру» (Майерс, 1997). Часто такие подростки держатся особняком, так как психически подавлены. Это может закрепить уже имеющиеся черты личности и, вполне вероятно, приведёт к возникновению новых отрицательных черт.

«Наблюдения и некоторые исследования показывают, что школьник эмоционально переживает свои взаимоотношения с окружающими, свое положение в группе сверстников. Неудовлетворенность в общении с одноклассниками сказывается и в поведении ребенка, влияет на успеваемость, толкает иногда и на антиобщественные поступки» (Майерс, 1997).

1.4.2.1 Социометрический статус подростка в коллективе

Педагогический словарь определяет социометрический статус как «положение человека в системе внутригрупповых межличностных отношений, определенное при помощи социометрического теста». Ряд ученых, выделяют некоторые категории людей с разным социометрическим статусом, такие как: «звезды», «предпочитаемые», «принятые», «отверженные».

Термин «социометрия» подразумевает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположник социометрии - это известный

американский психиатр и социальный психолог Дж.Морено. Из отечественных психологов вопросами статуса занимались такие исследователи, как Т.А. Репина, Я.Л. Коломинский, В.В. Абраменкова и др.

Понятие социометрический статус имеет много определений, к примеру:

- Социометрический статус – позиция члена группы в системе межличностных предпочтений. Определяется по количеству симпатий и антипатий по отношению к нему со стороны других членов группы.

- Социометрический статус – показатель социально-психических свойств личности как объекта коммуникации в группе, фиксирующей позицию и степень престижа человека в его общении другими (Пеева А.А., 2015).

Социометрическая структура группы является совокупностью позиций членов группы в системе межличностных отношений. Так, в структуре эмоциональных предпочтений, социометрический статус рассматривается как определенное выражение симпатий к личности. То есть, чем комфортнее и приятнее человек в плане общения, тем выше его социометрический статус.

В отличие от личностного статуса, который определяется как престиж личности в группе и показывает в большей степени формальную составляющую социально-психологической оценки подростка со стороны малой группы, социометрический статус определяется чувствами, которые члены группы испытывают по отношению друг к другу.

Каждый имеет свой социометрический статус. Этот статус и его восприятие у подростка может совпадать или расходиться. В различных группах можно обладать различными статусами. Но, несмотря на возможность иметь разные социометрические статусы в разных группах, эта характеристика остаётся относительно устойчивой. Другими словами: переходя из одной группы в другую, подросток переносит туда и свой статус.

Статусы в группе можно разделить на некоторую иерархию, которая прослеживается во всех группах:

1. Социометрические звезды. Самые высокостатусные члены группы, имеющие максимальное количество положительных выборов при небольшом количестве отрицательных выборов. Это те, к которым обращены симпатии большинства или, по крайней мере, многих членов группы.

2. Высокостатусные члены группы.

3. Среднестатусные члены группы.

4. Низкостатусные члены группы.

Все три уровня (с 2 по 4) относятся к большинству группы, и имеют как положительные, так и отрицательные выборы.

5. Изолированные члены группы (феномен бойкота). Те, у которых отсутствуют любые выборы, как положительные, так и отрицательные. Считается одной из наиболее неблагоприятных, так как свидетельствует о совершенном равнодушии к данному индивиду других членов группы.

6. Отверженные члены группы. Индивиды, имеющие большое количество отрицательных выборов и малое количество предпочтений.

7. Пренебрегаемые члены группы (изгой). Индивиды, не имеющие ни одного положительного выбора при наличии отрицательных. Располагаются на последней ступени иерархической лестницы социальных предпочтений (Пеева А.А., 2015).

Стоит отметить, что все подростки по-разному воспринимают и относятся к своему статусу. Большинство имеет представление о том, какой статус они занимают. Среднестатусные члены группы, обычно, воспринимают свое положение адекватно. Однако, крайние статусные категории под действием психологических защит часто воспринимают отношения других людей к себе

неадекватно. Поэтому, социометрические звезды и пренебрегаемые члены группы чаще не осознают своего положения в системе межличностных отношений в группе.

Относительная устойчивость социометрического статуса определяется многими факторами, среди которых выделяют следующие:

1. Внешний вид (физическая привлекательность, ведущая модальность мимики, оформление облика, невербальный язык).
2. Успехи в ведущей деятельности.
3. Некоторые свойства характера и темперамента (толерантность, общительность, благорасположение, низкая тревожность, стабильность нервной системы и др.).
4. Соответствие ценностей индивида ценностям группы, членом которой он является.
5. Положение в других социальных группах (Пеева А.А., 2015).

Иначе говоря, «социометрический статус отражает уровень сформированности коммуникативных навыков и играет важную роль в социализации человека в обществе. В каждой малой группе человеку присваивается «социометрический статус», отражающий его неформальное положение именно в этой группе. Но, как правило, переходя из одной группы в другую, личность сохраняет свой статус, что говорит об устойчивости этой характеристики» (Пеева А.А., 2015, стр. 251).

1.4.2.1.1 «Звёзды» или популярные подростки, лидеры группы

«Звезду» можно определить, как «душу» группы, её эмоциональный центр. Зачастую многие авторы рассматривают позицию социометрической звезды как позицию лидера. Это не совсем так, потому что, становясь лидером, человек зачастую утрачивает симпатии окружающих. Всё оттого, что социально-психологическая функция лидера – вести за собой, в связи с этим он может вызывать такие негативные чувства как зависть или ревность. Социометрическая звезда, как правило, подобных чувств не вызывает. Но это не значит, что лидер не может быть социометрической звездой. Бывают случаи, когда в группе субъект, является одновременно, и социометрической звездой, и лидером (Пеева А.А., 2015).

Лидер же - это человек, который объединяет, направляет действия всей группы, принимающей и поддерживающей его действия. Это человек, за которым группа людей признает право принимать решения в значимых для нее ситуациях, т. е. наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений.

Были проведены исследования относительно того, какие психологические особенности подростка чаще ведут к тому, что у него в классе высокий социометрический статус. Так, И. Г. Антонова и С. В. Зверева провели исследования, результаты которых показали, что психологические особенности «звёзд» в группе зависят от их гендерной принадлежности и способах защиты, которые они чаще используют.

Обобщая результаты их исследования, можно говорить о том, что:

- «Обследованные юноши и девушки были «типичными» представителями обоих полов, так как комплекс выявленных психологических и психофизиологических особенностей практически соответствует имеющимся в литературе сведениям.

- Девушки, имеющие высокий социометрический статус, интеллектуально более развиты по сравнению с девушками, имеющими социометрический статус ниже. Сравнение девушек трех групп на предмет гендерной идентичности позволило установить, что, по мере увеличения социометрического статуса девушек в группе, усиливается и выраженность маскулинных психологических характеристик.

- Юноши, имеющие высокий социометрический статус, характеризуются более высокой экстравертированностью.

- Сравнение частоты использования механизмов психологических защит в подгруппах юношей и девушек различного социометрического статуса позволило выявить определенное различие. Девушки более высокого социометрического статуса чаще используют «замещение» - типично мужскую психологическую защиту. Тогда как юноши более низкого социометрического статуса чаще используют «регрессию» - типичную женскую психологическую защиту.

- Более высокий социометрический статус девушек в коллективе сверстников определяется преимущественно комплексом социально-психологических факторов. У юношей более высокий социометрический статус в коллективе определяется преимущественно индивидуальными характеристиками» (И. Г. Антонова, 2014, стр. 50).

Эти данные подтверждает другое исследование, авторы которого показали, что в подростковых ученических группах действительно существует взаимосвязь между занимаемой статусной позицией подростка и типом его гендерной идентичности. В подростковом возрасте популярным подросткам учащиеся приписывают более маскулинные характеристики (М.Е. Сачкова, 2013).

Также многочисленные исследования показывают немаловажную роль самооценки подростка на его социометрический статус. О.У. Гогицаева в своей работе о динамике межличностных отношений подростков подтвердила влияние

особенностей самооценки подростка на его статус в классе. Так, полученные ею данные показывают, что чем критичнее к себе подросток относится, тем выше его положительный социометрический статус, а чем выше самооценка и чем выше уровень притязаний, тем ниже положительный социометрический статус или выше отрицательный статус в зависимости от поведенческих особенностей человека, проявляющихся по отношению к группе.

В многонациональных классах важной составляющей звёздной позиции выступает толерантность подростка по отношению к другим и различным расам. Так, чем выше толерантность ученика, тем выше его статус в группе (И. Г. Антонова, 2014).

Как было сказано раньше, «звёзды» могут быть лидерами, поэтому для них характерны психологические особенности, которые относятся к лидерским. Л.Б. Зубанова обращает внимание на свойственную таким лицам референтность, которая говорит о том, что они выступают как носители принятых в группе ценностей. Основными характеристиками являются три группы ценностей:

- Успех – стремление к достижению успеха (настойчивость, целеустремленность, упорство, преодоление трудностей, умение побеждать и т.д.);
- Сплоченность – умение доказывать свою позицию в группе и статус самой группы по отношению к внегрупповым факторам.
- Авторитет – признание группой личностных качеств подростка в качестве групповых ориентиров.

Также для подростков, которые имеют высокий социометрический статус характерны высокий уровень интеллекта, развитые коммуникативные навыки, которые помогают адаптироваться к новой ситуации, и мотивация (желание) достижения успеха, которая выступает как двигающая вперед сила, дающая удовлетворение от получения положительного результата и, тем самым, укрепляющая желание развиваться дальше (Пеева А.А., 2015). Есть чёткая связь

между высоким уровнем мотивации достижения успеха и высоким социометрическим статусом и отсутствие этой связи во избежание неудач и низким социометрическим статусом подростков.

Таким образом, можно говорить о том, что член группы с высоким социометрическим статусом, в среднем обладает высоким интеллектом, развитыми коммуникативными навыками, высоким уровнем мотивации достижения успеха, толерантен, и в зависимости от гендерной идентичности, обладают маскулинными либо феминными чертами, а также способы защиты по типу «замещения» или «регрессии».

1.4.2.1.2 «Отверженные»

Низкий социометрический статус чаще всего подразумевает дезорганизующие тенденции в поведении члена группы.

Отверженные являются противоположностью группе «звёзд», это те, кто не имеет ни одного положительного выбора при наличии отрицательных.

Подростки с низким социометрическим статусом могут столкнуться с проблемой отверженности. Такие подростки зачастую становятся объектами издевательства, насмешек, а иногда даже физической агрессии со стороны группы сверстников.

Молодцова Т.Д в своём исследовании подробно рассмотрела особенности «отвергаемых» группой подростков, и предположила, что существуют определённые признаки, характерные подобному типу, а именно:

1. Отсутствие идентификации подростка с группой;
2. Низкая коммуникабельность, неразвитость целого комплекса личностных характеристик, которые принято называть готовностью к общению:
3. Неадекватность самооценки;
4. Отсутствие успешности в каком-либо деле;
5. Низкий или завышенный уровень притязаний;

6. Наличие следующих черт: тревожности, агрессивности, черствости, нечестности, равнодушия и др.

7. Отсутствие уверенности в себе, инициативы, любознательности.

8. Семейное неблагополучие и низкий статус самой семьи подростка (Молодцова Т.Д., 2017).

Эти данные подтверждаются и другими исследованиями: так, в одной из работ автор отмечает, что поведение непопулярных подростков в ситуации конфликтного взаимодействия характеризуется пассивностью в нахождении решения, неспособностью преодолевать непонимание и нежеланием довести разрешение противоречия до конца.

Также ряд психологических исследований показали, что у подростков, которые отвергаются сверстниками преобладает отчужденное отношение к другим людям. Их главная задача в общении с другими заключается в защите своего «я». Такая защита может принимать самые разные поведенческие формы и вызывает самые разные трудности в общении от яркой агрессивности и враждебности до полного ухода в себя, который выражается в замкнутости и застенчивости.

Как было сказано раньше, семья играет немаловажную роль в том, что подросток становится «отверженным» в коллективе, в котором находится. Результаты одного исследования показали, что во всех случаях, когда подросток в классе получал низкий социометрический статус, в семьях был выявлен неблагоприятный характер детско-родительских отношений, что по-видимому отражается и на формировании личности подростка и на характере его отношений со сверстниками.

Сенникова А.А. в своём исследовании 2016 года рассматривала взаимосвязь тревожности и низкой самооценки с социометрическим статусом. Так, она определила, что отверженные группой подростки, находясь под влиянием постоянной тревоги, в результате которой приобретаются некоторые отрицательные черты, такие как: раздражительность, замкнутость,

агрессивность, скрытность и т. п., что приводит к тому, что среди этих членов группы показатель низкой самооценки у более чем 60% испытуемых. И при этом 60 % имеют повышенную тревожность. Так, Сенникова А.А приходит к выводу, что чем ниже социальный статус, тем выше уровень тревожности. То есть, «высокий уровень тревожности, в свою очередь, может повлиять на взаимоотношения со сверстниками и на межличностные отношения, которые повлекут за собой затруднения установления контакта, что приведет к снижению социального статуса. В свою очередь, подростки с заниженной самооценкой имеют низкий статус в группе, что говорит о взаимосвязи самооценки и статуса. Низкая самооценка может повлиять на неуверенность в установлении контактов с окружающими, что повлечет за собой снижение социального статуса подростка в группе. И наоборот, низкий социальный статус может влиять на самооценку подростка, так как оценки окружающих могут послужить фундаментом самооценки» (Сенникова А.А., 2016, стр. 205).

Также стоит отметить результаты исследования И. В. Фокиной и О. К. Соколовской, в котором они рассмотрели личностные особенности членов группы с низким социометрическим статусом на основе выборки студентов первых курсов.

В результате исследования они выделили следующие особенности, присущие данной группе: недостаточный уровень общей вербальной культуры, трудности в установлении межличностных контактов, настороженность по отношению к людям, отчуждённость, недоверчивость, замкнутость, застенчивость, некоторая безрассудность в выборе партнёров по общению, с преобладанием эмоциональной значимости социальных контактов, некоторая ригидность, конкретность и сниженная оперативность мышления, низкая способность к обучению, недостаточность внутренней дисциплинированности, средний уровень интегрированности личности, узость интеллектуальных интересов, затруднения в решении абстрактных задач, неустойчивость в интересах, низкая мотивация (Фокина И.В, 2015). Кроме того, авторы

исследования отметили, что для группы с низким социометрическим статусом характерны эмоциональная нестабильность, чѐрствость, раздражительность, поглощённость внутренними иллюзиями, недостаточная зрелость личности, погружѐнность во внутренние потребности, скрытность, хитрость, склонность противопоставления себя группе и решение проблем в одиночку (Фокина И.В, 2015).

Таким образом, члены группы с низким социометрическим статусом в среднем обладают высоким уровнем тревожности, неадекватной самооценкой, низкой коммуникабельностью, раздражительностью, низкой способностью к обучению, недостаточностью внутренней дисциплинированности, низкой мотивацией, решением проблем в одиночку, защитой собственного «Я» и неблагоприятным характером детско-родительских отношений.

Основываясь на том, какие особенности характерны для групп с высоким и низким социометрическим статусом, можно сделать предположение, что подростки с высоким социометрическим статусом склонны чаще совершать рискованное поведение, связанное с групповой деятельностью и направленное на одобрение группой, как, к примеру, распитие алкоголь содержащих напитков, а подростки с низким социометрическим статусом, наоборот – рискованное поведение, совершаемое и направленное на самого себя, как, например, курение.

ГЛАВА 2 МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Цель, задачи, гипотезы

Целью настоящего исследования является изучение представлений о рискованном поведении, его последствиях и рискованное поведение подростков с высоким социометрическим статусом. А также определить место рискованного поведения, связанного с употреблением ПАВ в представлениях подростков.

Объект исследования: социально-психологические факторы рискованного поведения старших подростков

Предмет исследования: субъективные представления подростков о риске, его последствиях, а также опыт рискованного поведения, социометрический статус подростка в учебном классе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать данные подростков о рискованном поведении и факторы, связанные с ними.
2. Составить эмпирическую модель рискованного поведения подростков с учетом их представлений о риске, положении в классе и наличии референтных лиц.
3. Провести проверку этой модели в эмпирическом исследовании.

Задачи эмпирического исследования:

1. Изучить особенность субъективной оценки рискованных поступков и их последствий, склонность к риску и социометрические показания в группе;
2. Провести качественной и сравнительный анализ рискованных поступков для разделения их на группы;
3. Выявить особенности уровня субъективного риска групп лидеров и отверженных;

4. Установить взаимосвязь между рискованным поведением и социометрическим статусом.
5. Выявить взаимосвязь между социальной поддержкой (количество референтных групп) и склонностью к риску.

Основная гипотеза исследования состоит в предположении, что подростки с высоким социометрическим статусом обладают более широкими представлениями о рискованном поведении и чаще совершают поступки невысокого риска, тогда как подростки, не имеющие друзей в классе, реже рискуют, но совершают более рискованные для здоровья поступки.

2.2 Информация об участниках

В исследовании принимали участие 118 подростков из нескольких образовательных учреждений высшего и среднего образования города Санкт-Петербург, таких, как Санкт-Петербургский архитектурно-строительный колледж, Санкт-Петербургский техникум отраслевых технологий, финансов и права и Российский государственный университет правосудия Северо-западный филиал. Участники были из 8-ти различных классов. Возраст участников составил от 16 до 20 лет, из них 75 мальчиков и 43 девочек.

В ходе обработки и анализа данных около 42 человек из трёх классов пришлось отсеять, так как не было полных данных, необходимых для исследования. В результате осталось 76 подростков из пяти классов, из них 56 мальчиков и 20 девочек.

2.3 Используемые методы

В исследовании использовались методы социометрии Дж.Морено, метод «внешнегрупповой референтометрии», опросник AUDIT, «готовность к риску» Шуберта и карточки с написанием рискованных ситуаций в двух вариантах: где участники должны сами написать ситуации, и карточки с готовыми ситуациями.

Для анализа полученных результатов использовался качественный метод обработки данных и математический анализ в программе SPSS, путём проверки нормальности распределения одновыборочным критерием Колмогорова-Смирнова; сравнения средних по критерию U-Манна-Уитни; проверки корреляции по критерию согласия Пирсона.

2.3.1 АУДИТ (AUDIT – Alcohol Use Disorders Identification Test)

В 1982 г. Всемирная организация здравоохранения собрала международную группу исследователей, чтобы разработать простой инструмент скрининга употребления алкоголя. Целью теста было выявление лиц с ранними проблемами, обусловленными употреблением алкоголя, с использованием процедур, которые были бы пригодны для систем здравоохранения в развивающихся и развитых странах. Так был разработан тест AUDIT, который в последствии оценивался в течение двух десятилетий (Thomas F. Babor, 2001).

В ходе тестирования и проверки данного опросника было установлено, что АУДИТ позволяет точно определить уровень риска у разных полов, в разных возрастных группах и культурах.

Сам опросник состоит из 10 вопросов, касающихся употребления алкоголя в последнее время, симптомов алкогольной зависимости и проблем, связанных с употреблением алкоголя с несколькими вариантами ответа: «никогда», «реже, чем 1 раз в месяц», «1 раз в месяц», «1 раз в неделю», «каждый день или почти каждый день» (Приложение Д).

Тест AUDIT отличается от других скрининговых тестов по методике самоотчета тем, что он основывается на данных, которые были собраны на большой выборке респондентов разных стран. В этом тесте использовались четкие концептуально-статистические логические обоснования выбора показателей. Также, делается акцент на выявление потребления алкоголя с риском вредных последствий, а не на долгосрочную зависимость и негативные последствия потребления алкоголя, и внимание концентрируется, главным образом, на симптомах, наблюдавшихся в недавнем прошлом (Thomas F. Babor, 2001).

Как писалось раньше, надёжность и валидность данного теста установлены в ходе множества проведённых научных исследований, которые происходили в различных условиях и разных странах мира. Текст этого теста был переведен на многие языки, включая турецкий, греческий, хинди, немецкий, голландский, польский, японский, французский, португальский, испанский, датский, фламандский, болгарский, русский, китайский, итальянский и диалекты нигерийского языка (Thomas F. Babor, 2001).

2.3.2 Готовность к риску (PSK) Шуберта

Методика «готовность к риску (PSK) Шуберта» или «диагностика уровня личностной готовности к риску» позволяет оценить особенности поведенческих реакций человека в ситуациях, сопряженных с неопределенностью, опасностью для жизни, требующих нарушения установленных норм или правил.

Данная методика используется при подборе лиц, пригодных для работы в условиях, связанных с риском. Также, возможно использование с целью прогнозирования деятельности управляющего, работников военных ведомств, служб чрезвычайных происшествий и т.п.

Тест состоит из 25 вопросов, на каждый из которых предлагается дать один из пяти предлагаемых вариантов ответов. Так, испытуемому предлагается

оценить степень своего согласия с вопросами по шкале от «-2» до «2» следующим образом (Приложение Г):

- «Да» - 2 балла;
- «Скорее согласен» - 1 балл;
- «Нечто среднее», «Затрудняюсь ответить» - 0 баллов;
- «Скорее не согласен» - -1 балл;
- «Нет» - -2 балла.

Результат анкетирования определяется согласно набранным баллам, на основании которых выносится заключение о склонности человека к рискованному поведению. Обследование может проводиться как индивидуально, так и в группе.

Однако данные, полученные по Шуберту оказались не удобны для точного подсчёта средних значений, так как для дальнейшего математического анализа необходимо было избавиться от минусовых значений, поэтому данные Шуберта были перекодированы от 0 до 100 баллов. Так, в среднем по анкете готовности к риску Шуберта было 64 балла, что означает среднюю степень склонности к риску, то есть, в пределах нормы.

2.3.3 Социометрия

Термин «социометрия» подразумевает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположник социометрии - это известный американский психиатр и социальный психолог Дж.Морено.

Совокупность межличностных отношений в группе составляет, по Дж.Морено, ту первичную социально-психологическую структуру, характеристики которой во многом определяют не только целостные характеристики группы, но и душевное состояние человека (Миронова, 2006).

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений с целью их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

«Вместе с официальной или формальной структурой общения, отражающей рациональную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий» (Миронова, 2006, стр. 138). Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентаций исследуемых, их восприятия и понимания друг друга, взаимооценок и самооценок. Обычно в группе возникает несколько неформальных структур. Неформальная структура зависит от формальной структуры группы, от степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. Так, это влияние можно оценить с помощью социометрии. Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде числовых величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы.

Для социометрического исследования важно, «чтобы любая структура неформального характера, хотим мы этого или нет, всегда в тех или иных отношениях проецировалась на формальную структуру, т.е. на систему деловых, официальных отношений, и тем самым влияла на сплоченность коллектива, его продуктивность» (Миронова, 2006, стр. 139). Все эти положения были проверены экспериментом и практикой.

Наиболее общая задача социометрии - это изучение неофициального структурного аспекта социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы.

В опросник социометрии включается 6 вопросов, ответ на которые исследуемые дают в виде фамилий и имён своих одноклассников/одногруппников (Приложение В).

2.3.4 Метод «внешнегрупповой референтометрии»

Референтометрия – метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность – неавторитетность».

Существуют два вида референтометрического эксперимента:

- Внутригрупповая референтометрия;
- Внешнегрупповая референтометрия;

«Референтометрический метод – это способ выявления референтности членов группы для каждого входящего в нее лица» (Никандров В.В., 2003, 155).

Само определение референтность – понятие, которое можно трактовать двояко. Так, с одной стороны это форма межличностных отношений, а с другой - свойство личности.

В обоих случаях суть состоит в ценности для одного человека суждений о чем-то важном для него, выносимых другим человеком или группой. Суждения могут принимать форму, к примеру, мнения или норм поведения, ценностных ориентации или оценок. Опираясь на суждения этих групп или человека индивид складывает собственное представление о значимом для себя объекте. В качестве этого объекта могут выступать любые значимые для данного человека явления, события, предметы и другие люди, собственное поведение и даже собственное «Я» (Скрипец С.П, 2015).

Факт референтности одних членов группы для других и устанавливается с помощью референтометрии. Данный метод включает три процедуры:

1. Определение с помощью опросного листа позиции каждого члена группы по поводу какого-либо значимого события, явления, предмета, человека.
2. Выявление лиц, позиция которых, представляет наибольший интерес для других испытуемых. Это осуществляется через ознакомление каждого члена группы с выбранными им чужими ответами.
3. Повторение первого варианта, но либо спустя некоторое время, либо в замаскированном виде предъявляется тот же объект (Скрипец С.П, 2015).

Опросник включает в себя 10 вопросов, ответом которых необходимо указать 2 лица или группы, указанные в перечне опросника (Приложение Б).

Результаты референтометрии позволяют определить мотивы межличностных выборов в группе. Данные референтометрии чаще всего совмещают с данными социометрического обследования (Никадров, 2003).

2.3.5 Авторская анкета «Представления о рискованном поведении»

Для получения данных о представлении подростков о рискованных поступках и их последствиях был сформулирован ряд открытых вопросов, таких как «Напишите 6 поступков, которые вы считаете рискованными», «напишите какие последствия, на ваш взгляд, могут наступить в результате каждого из этих поступков», «оцените какова, на ваш взгляд, вероятность наступления каждого из этих последствий» (Приложение Ж).

Для удобства сбора данных участников исследования просили писать каждый рискованный поступок на отдельном листе, на котором в последствии мы просили перечислить последствия этого поступка, вероятность наступления последствий и оценку того, как часто участник практикует это поведение в своей жизни. Бланки этих листов представлены в Приложении 6. Используя открытые вопросы мы получаем возможность увидеть актуальные представления подростков.

2.4 Процедура исследования

Данное исследование проходило на базе нескольких учреждений среднего специального образования.

Первый этап представлял собой знакомство и предоставление информации по теме риска и рискованного поведения. Здесь подросткам рассказывалось о том, что такое риск, какие риски могут быть, и что из себя представляет рискованное поведение.

Второй этап заключался в сборе данных. На этом этапе подросткам давался ряд заданий, выполняемых индивидуально:

- Социометрия,
- Метод «внешнегрупповой референтометрии»,
- Опросник AUDIT,
- «Готовность к риску» Шуберта
- Анкета с открытыми вопросами: с написанием рискованных ситуаций в двух вариантах: где участники должны сами написать ситуации, и карточки с готовыми ситуациями.

Третий этап заключался в обратной связи и ответах на вопросы, которые задавали подростки.

Данные социометрии рассматривались относительно социометрического статуса в классе, основываясь на ответах участников исследования. Так, полученные данные вносились в матрицу социометрии, где потом подсчитывалось общее количество положительных и отрицательных выборов подростков, а так же количество взаимных положительных выборов. После подсчёта участники группы распределялись по 3-м группам основываясь на количестве положительных выборов: старшие подростки с высоким социометрическим статусом, старшие подростки с низким социометрическим статусом и «остальные».

В группу старших подростков с высоким социометрическим статусом вошли те участники исследования, которых в классе отмечали как желаемых более половины одноклассников (не менее 53% от всего класса). В эту группу вошли 18 человек.

В группу старших подростков с низким социометрическим статусом попали те участники, у которых было не более одного положительного выбора. (Так как в классах различалось количество учащихся, поэтому в одном классе 7 % - это один положительный выбор, в другом классе то же количество выборов уже 6%), а также те участники, у которых не было ни положительных, ни отрицательных выборов. В эту группу вошло 13 человек.

Остальные же участники, кто не вошёл в вышеописанные группы, были отнесены к группе «остальные», которая составила 44 человека. Таким образом, 76 испытуемых были распределены на 3 группы: подростки с высоким социометрическим статусом, подростки с низким социометрическим статусом и «остальные».

Такое распределение является закономерным, так как в группах редко бывает много популярных или непопулярных подростков и они составляют меньшую часть группы. В дальнейшем мы будем рассматривать группы старших подростков с высоким социометрическим статусом и старших подростков с низким социометрическим статусом, как группы сравнения, так как исследование направлено на изучение результатов именно этих групп.

Референтные группы рассматривались по результатам опросника внегрупповой референтометрии, в которой по результатам вычленяются 3 группы наиболее предпочтительных людей, которые являются наиболее значимыми для участников исследования. Данные, полученные в результате исследования по внегрупповой референтометрии были проранжированы по группам и составлена таблица, в которой отображались все выборы, сделанные участниками.

Данные AUDIT и склонность к риску Шуберта, также были подсчитаны и проинтерпретированы, основываясь на ключах данных опросников. Полученные данные по авторской анкете «Представления о рискованном поведении» были подвергнуты качественному анализу и все написанные варианты рискованного поведения были распределены на категории, что позволило в дальнейшем включить эти данные в количественный анализ.

Для анализа первичной информации, полученной в ходе проведения занятия, использовался Excel, математическая обработка в системе SPSS и качественный способ обработки. Качественно анализировался материал, написанный подростками относительно рискованных поступков.

Для проверки гипотезы о том, что подростки с высоким социометрическим статусом будут больше практиковать опасное социально-приемлемое поведение вследствие высокого социометрического статуса в группе и наличия социальной поддержки от значимых референтных лиц, была проведена проверка нормальности распределения показателей социометрического статуса, референтных групп, рискованных поступков и последствий одновыборочным критерием Колмогорова-Смирнова. Для оценки значимости различий средних был использован непараметрический критерий U Манна-Уитни.

ГЛАВА 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Общие данные по результатам

Представления подростков о рискованных поступках

В общей сложности все участники написали 333 рискованных поступка. В среднем каждый участник написал 4 поступка.

В дальнейшем был проведен качественный анализ этих данных и все ответы были распределены на категории.

За основу были взяты категории, полученные в пилотажном исследовании автора в 2016 году и добавилась категория «Рискованное сексуальное поведение», т.к. в этом исследовании появились описания подобных поступков как рискованных.

Таким образом было сформировано 8 категорий рискованного поведения:

1. «Опасная физическая активность», где описывались поступки, в которых есть риск именно физических повреждений. Такие, к примеру, как: «руфферство», «ездить на поезде зацепом», «прыжок с парашютом»;
2. «Курение и ПАВ», где описывались поступки, в которых фигурировали курение или употребление наркотиков. Такие, к примеру, как: «начать курить траву», «начать пить», «чрезмерное употребление наркотических веществ»;
3. «Нарушение закона», где описывались поступки, которые влекут за собой правовую ответственность. Такие, к примеру, как: «воровать в «пятёрочке»», «ездить без прав», «угон машины у депутата»;
4. «Нахождение в опасной ситуации», где фигурировало поведение, где опасность исходит от самого окружения, внешнего мира. Такие, к примеру, как: «идти на митинг», «связаться с плохой компанией», «покупать незнакомый вейп с Китая по дешёвке»;

5. «Финансовые аферы», где описывались поступки, в которых возможна материальная потеря (деньги). Такие, к примеру, как: «оформление кредита», «вложить все деньги в бизнес», «ставка на 1xbet»;

6. «Психологическая/эмоциональная ситуация», где описывались поступки, в которых были эмоциональные страдания или же тяжёлые психологические последствия. Такие, к примеру, как: «грубая шутка», «врать о чём-то важном», «влюбляться»;

7. «Опасная ситуация в сексуальной сфере», где описывались поступки, связанные с сексуальной сферой жизни. Такие, к примеру, как: «не предохраняться во время половых связей», «секс с несовершеннолетней без контрацепции», «половой акт в нетрезвом состоянии»;

8. «Учёба/работа», где участники исследования описывали поступки, связанные с работой или учебной деятельностью. Такие, к примеру, как: «не пойти на работу», «не подготовиться к экзаменам», «прогулять колледж».



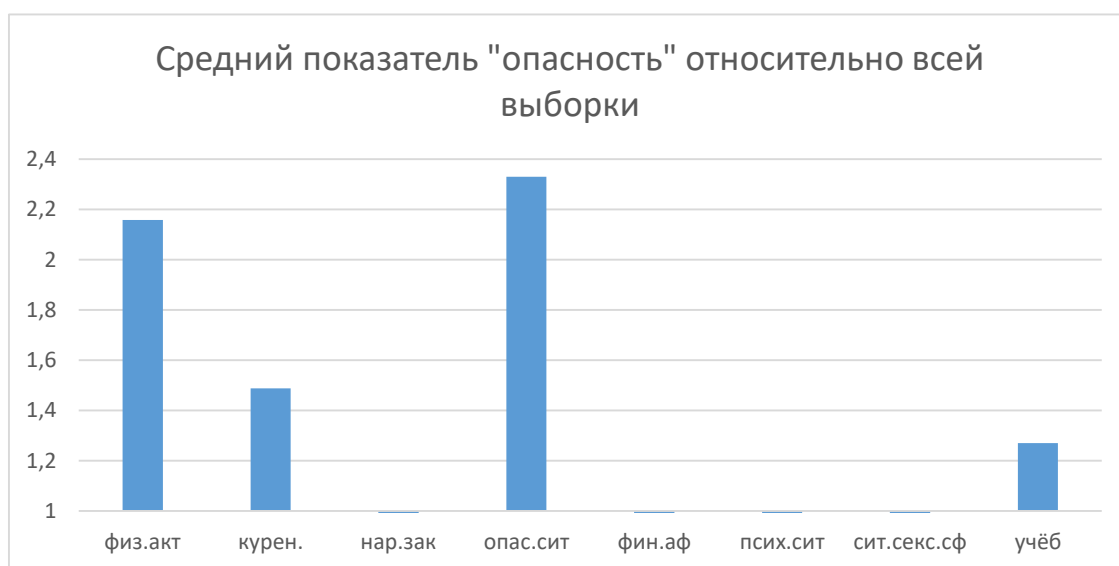
Диаграмма 1: Представления подростков о рискованных поступках.

Из 333 написанных ситуаций самое большое количество оказалось в категории «Опасные поступки» (97 ответов, 29%), затем опасная «Физическая активность» (94 ответов, 28%), «Курение и ПАВ» (40 ответов, 12%), «Учёба/работа» (34 ответов, 10%).

Из чего можно сделать вывод, что подростки чаще всего рискованными считают поступки, в которых они не являются хозяином положения и не способны в полной мере контролировать происходящее, а так же поступки, в которых возможны физические повреждения. Ответы, категории «Курение и ПАВ» составили 12% (40 ответов) от общего числа ответов. Таким образом, большинством подростков употребление психоактивных веществ не рассматривается как рискованный вид поведения.

Оценка подростков опасности рискованных поступков

Рассматривались данные субъективной оценки опасности рискованных поступков, которую отмечали участники исследования. Так, они оценивали опасность по шкале от 1 до 5, где 1 означала, что действие абсолютно безопасно, а 5 – чрезвычайно опасно. В среднем, по всей выборке показатель субъективного представления об опасности рискованного поступка, составляло 1-2, означающий, что участники в среднем не считают описанные рискованные поступки опасными для себя. Наиболее опасными они считают поведение, связанное с попаданием в ситуации, где не контролируется происходящее, есть риск негативного исхода, и ситуации, где есть риск физических повреждений. Опасность употребления психоактивных веществ описывается как неопасное или слабо опасное (1,5 балла).



Гистограмма 2: Средний показатель "опасность" относительно всей выборки

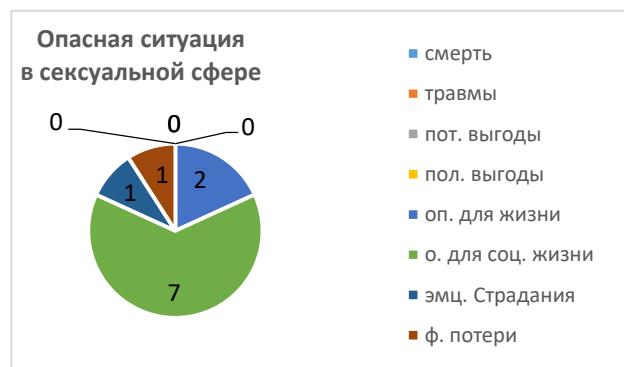
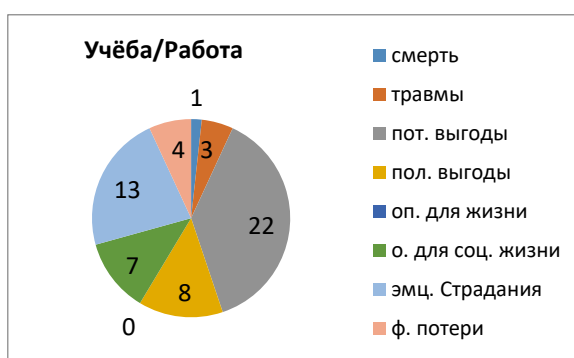
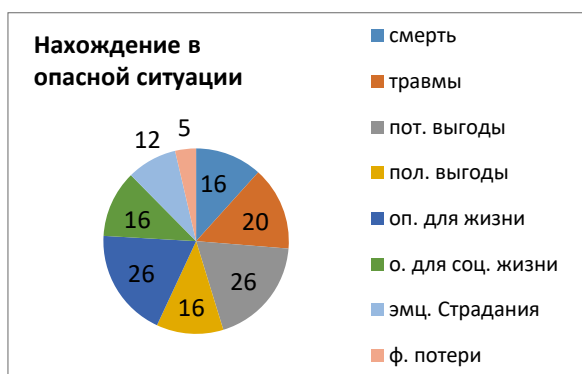
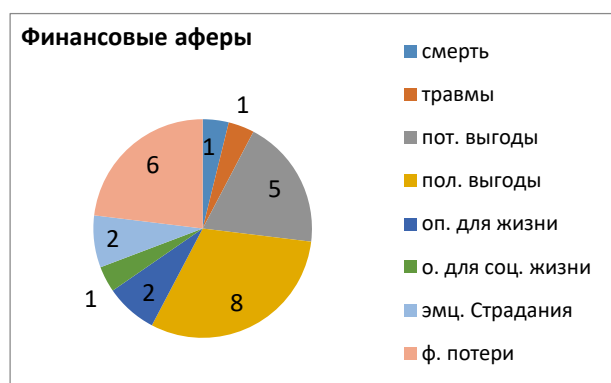
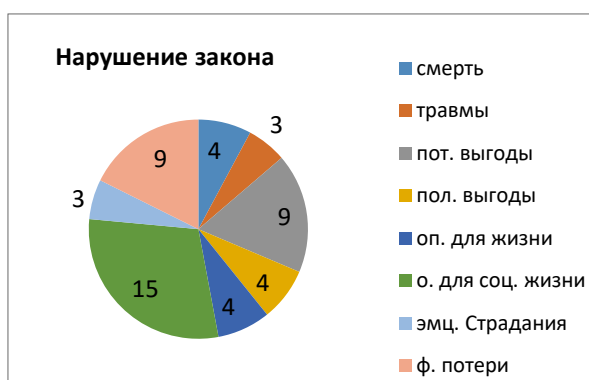
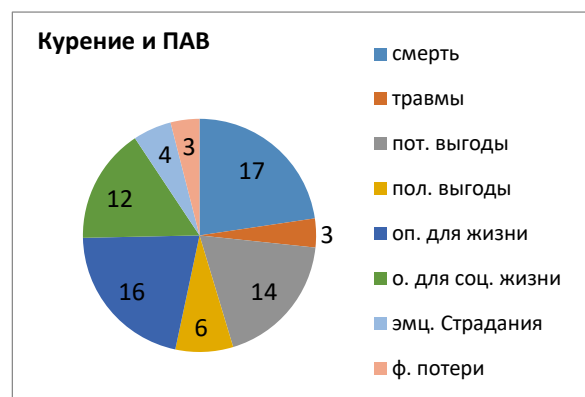
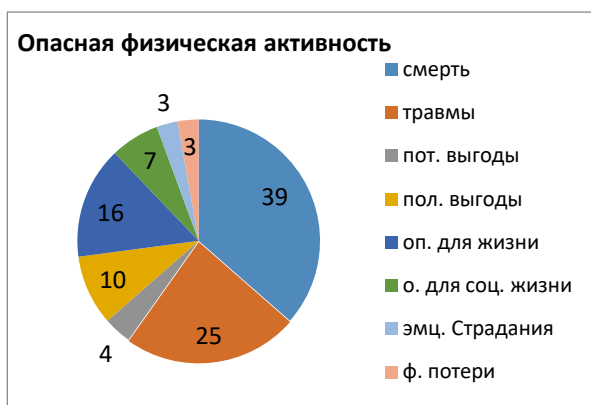
Представления подростков о последствиях рискованных поступков

Каждому рискованному поступку подростки должны были написать последствия, как они это представляют. В среднем каждый подросток написал от 0 до 5, в среднем по 2 последствия на каждый поступок.

Все ответы были подвержены качественному анализу. Так, проанализировав все ответы, которые написали участники исследования, все последствия были распределены на 8 категорий:

1. «Смерть» Последствия, связанные с летальным исходом. К примеру: «смерть», «летальный исход», «смерть прохожего».
2. «Травмы». Последствия описывались как какие-либо физические повреждения. К примеру: «травмы», «перелом», «ушиб».
3. «Потеря выгоды». Последствия, описывающие материальную потерю, как вещи, или последствия, описывающие потерю выгодного положения. К примеру: «украли телефон», «забрали машину», «получил 2».
4. «Получение выгоды». Последствия, связанные с получение какой-либо выгоды, как эмоциональной так и материальной. К примеру: «получил 5», «словил кайф», «выиграл деньги».
5. «Опасность для жизни». Последствия, связанные с опасностью для жизни. К примеру: «отказали почки», «упасть», «передоз».
6. «Опасность для социальной жизни». Последствие связанное с опасностью для статуса и благополучия в обществе индивида. К примеру: «забрали в полицейский участок», «посадили в тюрьму», «беременность».
7. «Эмоциональные страдания». Последствия, описывающие эмоциональные потрясения или тяжёлые эмоции. К примеру: «депрессия», «подавленное настроение», «опозорился перед Мартой».
8. «Финансовые потери». Последствия, связанные с потерей денег. К примеру: «проиграть деньги», «тратить много денег на наркотики», «штраф».

Диаграммы 2: распределения последствий в зависимости от рискованных поступков



Чаще всего категорию «смерть» называли как следствие такого рискованного поведения, как «опасная физическая активность» (39) и «употребление психоактивных веществ» (17), а также нахождение в «опасной ситуации» (16). Так же происходит и с «травмами»: опасная физическая активность (25), ситуации, где участник не контролирует происходящее (20). «Потерю выгоды» чаще всего называли в следующих категориях: «опасной ситуации», то есть, где участник не контролирует происходящее (26) и «Учёба/работа», связанных с учебным процессом (22); «получение выгоды» чаще всего назывались в «опасной ситуации», где участник не контролирует происходящее и с «опасной физической активностью». «Опасность для жизни» чаще встречается в «опасной ситуации», где участник не контролирует происходящее (26) и «Курением и ПАВ», связанных с употреблением психоактивных веществ (16). «Опасность для социальной жизни» - в категориях, «опасная ситуация», где участник не контролирует происходящее (16) и «нарушение закона» (15), «Эмоциональные страдания» в категориях: «Учёба/Работа», связанных с учебным процессом (13) и «опасная ситуация», где участник не контролирует происходящего (12); а «Финансовые потери» чаще всего отмечались при «нарушении закона» (9) и «финансовых аферах» (6).

Это может быть связано с тем, что подростки считают поступки, связанные с опасной физической активностью, наиболее травматичными, поступки, связанные с учебным процессом – опасную именно для своего благополучия в социуме, как и нарушение закона. Интересно, что в категориях, связанных с учебным процессом и с сексуальной сферой, отсутствуют некоторые категории, такие, к примеру, смерть, из чего можно сделать вывод, что участники исследования не видят возможность летального исхода в подобных категориях ситуаций.

Последствия употребления психоактивных веществ

Помимо открытых вопросов участникам были заданы вопросы о последствиях непосредственного употребления ПАВ для оценки последствий этого употребления. В анкете присутствовало 10 рискованных поступков, связанных с рискованными практиками употребления алкогольных напитков и курения. Так, первые четыре поступка связаны с практикой курения (1-4), остальные же связаны с практикой употребления спиртных напитков (5-10):

- 1 Если выкурить одну сигарету, то...
- 2 Если регулярно выкуривать по одной сигарете в день, то...
- 3 Если каждый день выкуривать от 1 до 5 сигарет, то...
- 4 Если выкуривать в день больше 5 сигарет в день, то...
- 5 Если выпить одну банку пива (или бокал вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...
- 6 Если выпить 6 банок пива (или бокалов вина или алкогольных коктейлей или рюмок крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...
- 7 Если каждый день или через день выпивать по банке пива (или бокалу вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка), то...
- 8 Если выпить банку энергетика один раз, то...
- 9 Если выпивать банку энергетика каждый день или через день, то...
- 10 Если выпить за один раз 3 банки энергетика, то...

Был проведён качественный анализ ответов, в результате которого было сформулировано 7 категорий:

1. Рак, последствия связанные непосредственно с раковыми заболеваниями. К примеру: «рак лёгких», «рак», «рак желудка».
2. Ничего, когда нет никакого последствия. К примеру: «ничего не будет».

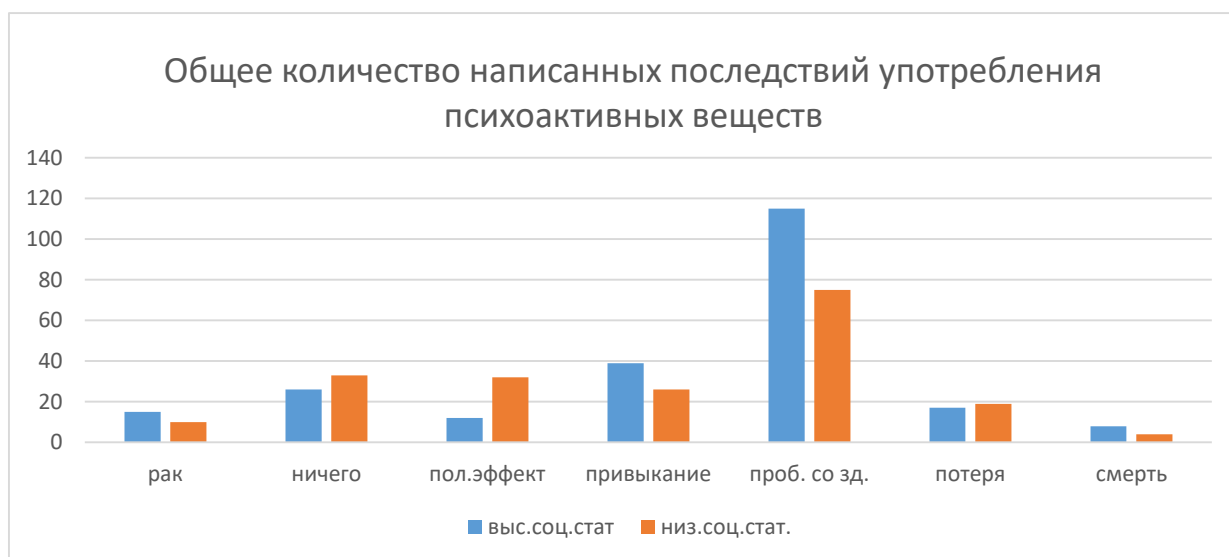
3. Положительный эффект. Последствия, описывающие выигрыш или удовольствие. К примеру: «расслабление», «весело», «стаёшь общительным».

4. Привыкание. Последствия, связанные зависимостью от какого-либо вещества: никотина или алкоголя. К примеру: «зависимость», «привыкание», «хочется ещё».

5. Проблемы со здоровьем. Последствия, связанные с приобретением или заражением каким-либо заболеванием. К примеру: «проблемы с дыханием», «болезнь сердца», «панкреатит».

6. Потеря, когда последствие связано с какой-либо материальной потерей. К примеру: «трата денег», «затраты на сигареты», «потерял телефон».

7. Смерть. Последствия, связанные с летальным исходом. К примеру: «летальный исход», «смерть».



Гистограмма 2: Общее количество написанных последствий употребления психоактивных веществ

Анализ данных о рискованном поведении участников исследования

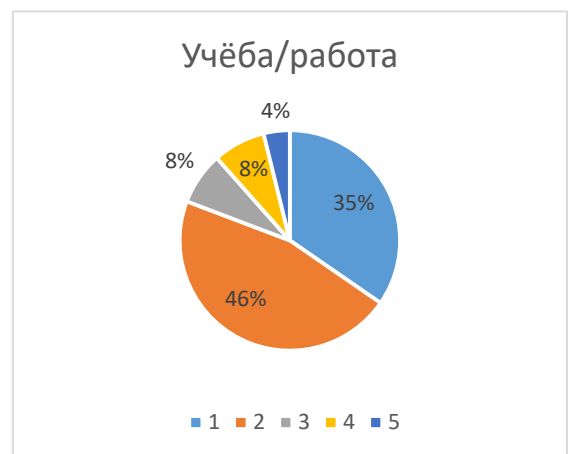
То, как часто участники практикуют то или иное рискованное поведение, они отмечали на шкале от 1 до 5, где 1 – никогда, а 2 – от 1 до 4 раз за 6 месяцев, 5 – более 30 раз за 6 месяцев. Чаще всего участники давали ответ 1, что говорит о том, что исследуемые не практикуют описанное ими рискованное поведение (Гистограмма 2). Интересно, что данные по категории, связанной с ситуациями психологического или эмоционального риска, равна 2, а в категории, связанной

с учебным процессом, равна 1,9, что означает, что подростки чаще практикуют подобные виды рискованных поступков.

Данные, полученные в исследовании относительно частоты совершения поступков отмечались с учётом того, как часто практиковалась та или иная практика за последние 6 месяцев. Так, 1 означала, что рискованный поступок не практиковался, а 5 – практиковали почти ежедневно. Полученные данные не однородны, так как некоторые отмечали 1, в то время как другие 5, что в среднем давало 2,5.

Диаграммы 3: Количество человек, практикующих рискованные практики





Где: 1 – никогда; 2 - 1-4 раза; 3 - 5-7 раз; 4- 8-15 раз; 5 - ~ от 16 и больше за 6 месяцев.

Таким образом подростки довольно редко, по их словам, практикуют поведение, которое они называют рискованным. Чаще это попадание в ситуации, связанные с неопределенным исходом («опасные ситуации»), а также ситуации, связанные с учебой.

Употребление алкоголя было изучено с помощью методики «АУДИТ». В ходе анализа были рассмотрены и сопоставлены данные, полученные опросником «AUDIT».

После подсчёта и интерпретации всех полученных данных, результаты показали, что в среднем по всей выборке участники исследования получили по АУДИТу 4 балла, что означает безопасное употребление алкоголя. То есть подростки в целом алкоголь употребляют, но это не достигает степени злоупотребления.

3.2 Особенности представлений о рискованных поступках подростков с высоким социометрическим статусом

Анализ данных по внегрупповой референтометрии и социометрии

Для обоснования разделения выборки на группы была проведена оценка значимости различий групп по показателям: общее число положительных выборов, общее число взаимных положительных выборов.

Таблица № 1 Значимость различий в социометрии

	Груп с высок. Соц.стат	Груп. С низк. Соц стат	Значимость различий
Общее число положительных выборов	73%	3%	0
Число взаимных положительных выборов	1,889	0,538	0,029

	Групп с высоким Соц.стат	Групп. С низким. Соц стат	Значимость различий
Общее число отрицательных выборов	11%	21,45%	0,001

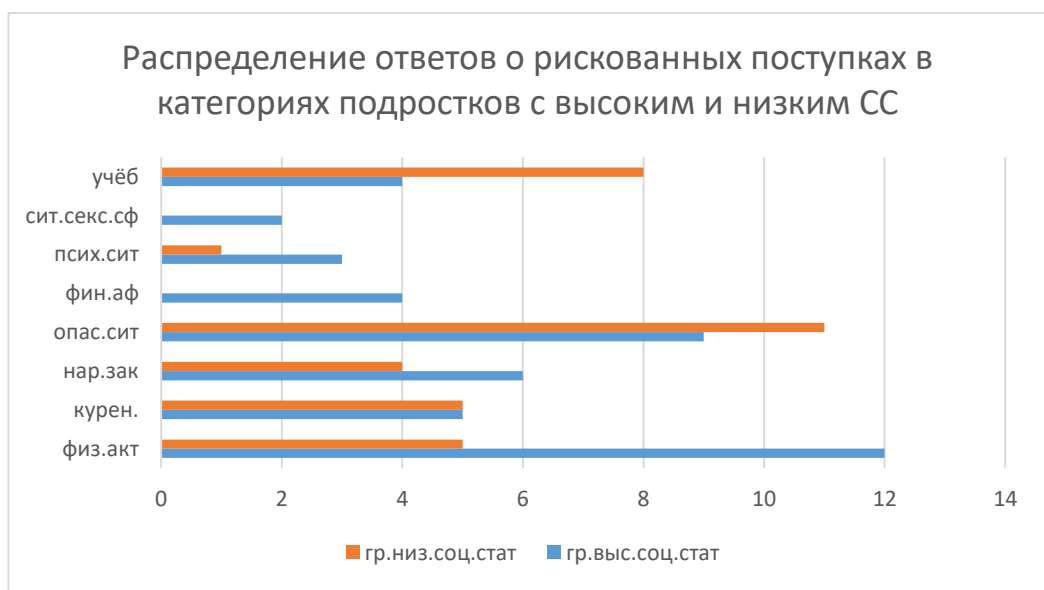
Подростки обеих групп в первую очередь в качестве референтных лиц называли мать, отца и лучшего друга. Достоверные различия были выявлены по показателям: «знакомая(ый) девушка/парень» ($p < 0,001$), «знакомый родителей» ($p = 0,044$), «парень/девушка» ($p = 0,035$). Таким образом, подростки с низким социометрическим статусом чаще обращаются к знакомым парню или девушке или же к знакомым родителям, а подростки с высоким социометрическим статусом к своему парню или девушке. Можно предположить, что подростки с низким социометрическим статусом реже имеют в этом возрасте романтические отношения, т.е. парня/девушку.

Таблица №2: Значимость различий в референтометрии

	Групп с высоким Соц.стат	Групп. С низким. Соц стат	Значимость различий
Мать	3,7	3,6	0,751
Отец	3,0	2,3	0,766
Брат	1,2	0,2	0,422
Сестра	0,2	0,2	0,796
Родственники	2,1	1,2	0,223
Друг	2,9	2,2	0,216
Знакомая(ый) девушка/парень	0,3	0,8	0
Парень/девушка	2,3	0,9	0,035
Персонаж фильма	0,1	1,5	0,145

	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
Друзья	1,7	2,3	0,534
Руководитель	0,3	0,0	0,282
Известный всем	0,2	0,5	0,182
Одноклассники	0,0	0,2	0,351
Знакомый родит.	0,2	0,8	0,044
Приятель	0,4	1,1	0,427

Представление о рискованных поступках подростков с высоким социометрическим статусом



Гистограмма 3: Распределение ответов о рискованных поступках в категориях подростков с высоким и низким СС

Из полученного результата можно сделать вывод, что старшие подростки с высоким социометрическим статусом в классе, чаще считают рискованными поступки, связанные с физической активностью, нарушением закона, финансовыми аферами и связанными с сексуальным поведением. Ситуации же, связанные с учебным процессом, эта группа называла реже, возможно, это

связано с тем, что у них более активная позиция и темп жизни, так как опасными они считают поступки, чаще всего, связанные с жизнью за пределами класса. В то время как старшие подростки с низким социометрическим статусом, напротив, чаще пишут о рискованных поступках, связанных с учебным процессом, а так же опасные поступки, в которых они не контролируют происходящее. Однако, при статистической оценке значимости различий, эти отличия оказались незначимыми. Таким образом, можно говорить о том, что подростки примерно одинаково представляют рискованное поведение, но стоит обратить внимание на то, что подростки с низким социометрическим статусом ни разу не назвали рискованные поступки, связанные с «финансовыми аферами» и «опасные сексуальные практики». Возможно, это связано с тем, что подростки с низким социометрическим статусом не сталкивались с подобными ситуациями.

Таблица №3: Значимость различий в представлениях о рискованных поступков.

	Группы с высоким Соц.стат. (человек)	Группы с низким Соц. стат. (человек)	Значимость различий
Опасная физическая активность	12	5	0,133
Курение и ПАВ	5	5	0,663
Нарушение закона	6	4	0,733
Нахождение в опасной ситуации	9	11	0,291
Финансовые аферы	4	0	0,074
Психологическая/эмоциональная ситуация	3	1	0,469
Опасная ситуация в сексуальной сфере	2	0	0,222
Учёба/работа	4	8	0,076

Представления об опасности рискованных поступков группы подростков с высоким социометрическим статусом

Рассматривались данные субъективной оценки опасности, которую отмечали участники исследования. Так, они оценивали опасность каждого рискованного поступка по шкале от 1 до 5, где 1 означала, что действие абсолютно безопасно, а 5 – чрезвычайно опасно. Полученные данные показали, что подростки с высоким социометрическим статусом, поведение всех категорий рискованных поступков оценивают, как более опасное.

Например, ситуации, когда участник не может самостоятельно контролировать происходящее («опасные ситуации») (3,94), «нарушение закона» (3,58) и ситуации, связанные с сексуальной сферой жизни (3,02). Подростки с низким социометрическим статусом отмечают как наиболее опасные, поступки, когда участник не может самостоятельно контролироваться происходящее («опасные ситуации») (3,15). Категорию, связанную с сексуальной сферой жизни, подростки с низким социометрическим статусом не отмечали.

Таблица №4: Значимость различий в представлениях об опасности рискованных поступков

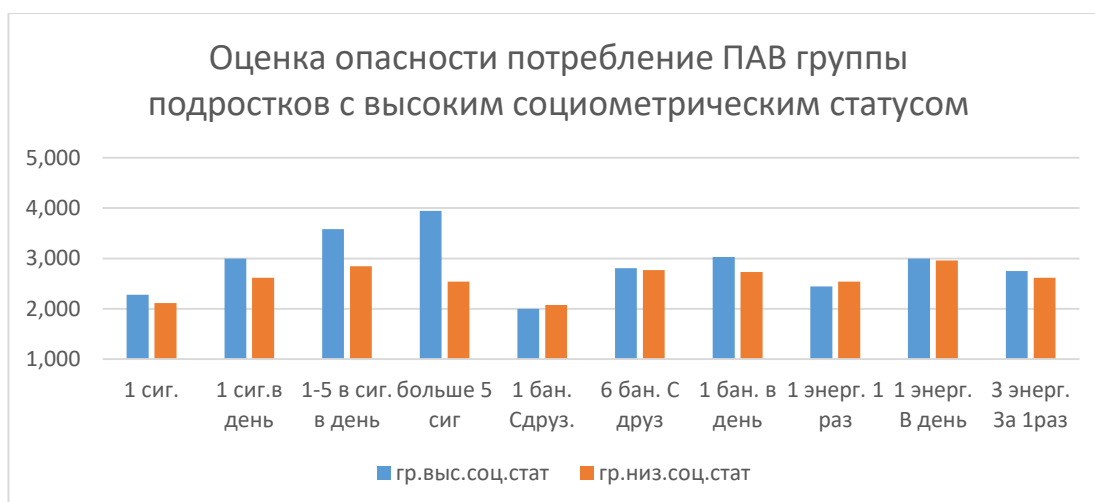
	Групп с высок. Соц.стат	Групп. С низк. Соц. стат	Значимость различий
Опасная физическая активность	2,278	1,385	0,101
Курение и ПАВ	3,000	2,154	0,110
Нарушение закона	3,583	0,731	0,618
Нахождение в опасной ситуации	3,944	3,154	0,793
Финансовые аферы	2,000	0,192	0,082
Психологическая/эмоциональная ситуация	2,806	0,615	0,526

	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
Опасная ситуация в сексуальной сфере	3,028	0,000	0,908
Учёба/работа	2,444	2,192	0,448

Значимых отличий в оценке опасности рискованных поступков обнаружено не было. Таким образом, можно говорить о том, что подростки обеих групп примерно одинаково оценивают опасность названных ими рискованных поступков. Однако можно предположить, что подростки с высоким социометрическим статусом больше осознают возможные негативные последствия рискованного поведения, а подростки с низким социометрическим статусом склонны недооценивать опасность от ситуаций категорий «нарушение закона» и «психологическая эмоциональная ситуация».

Оценка опасности потребления ПАВ группы подростков с высоким социометрическим статусом

Подростки с высоким социометрическим статусом наиболее опасными считают поступки, связанные с курением: выкурить 1 сигарету – 2,3 (средне низкая опасность), выкуривать ежедневно по 1 сигарете – 3 (средняя опасность), ежедневно выкуривать по 1-5 сигарет – 3,6 (средне высокая опасность), в день больше 5 сигарет – 3,9 (опасная). При этом употребление алкогольных напитков они в среднем оценивают, как среднее опасное (2,3). Старшие подростки с низким социометрическим статусом в среднем отмечают все поступки в пределах средней опасности, то есть, считают, что все рискованные поступки, описанные в примерах, являются не очень опасными.



Гистограмма 4: Оценка опасности потребления ПАВ группы подростков с высоким социометрическим статусом.

Таблица №5: Значимость различий в оценке опасности употребления ПАВ

	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
1 Если выкурить одну сигарету, то...	2,278	2,115	0,453
2 Если регулярно выкуривать по одной сигарете в день, то...	3,000	2,615	0,237
3 Если каждый день выкуривать от 1 до 5 сигарет, то...	3,583	2,846	0,016
4 Если выкуривать в день больше 5 сигарет в день, то...	3,944	2,538	0,051
5 Если выпить одну банку пива (или бокал вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...	2,000	2,077	0,177
6 Если выпить 6 банок пива (или бокалов вина или алкогольных коктейлей или рюмок крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...	2,806	2,769	0,874
7 Если каждый день или через день выпивать по банке	3,028	2,731	0,193

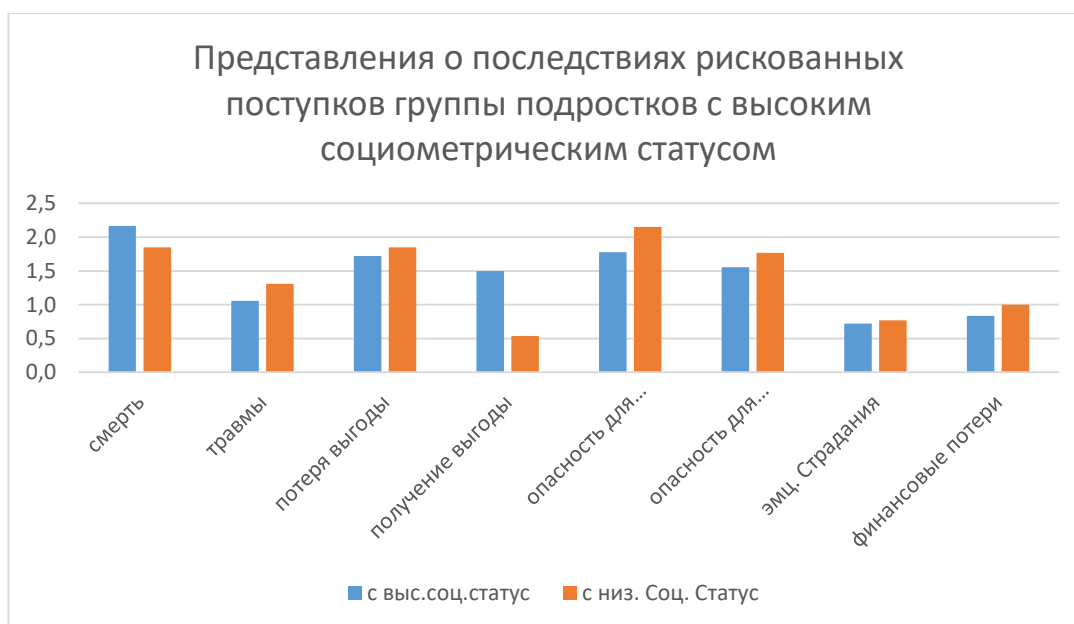
	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
пива (или бокалу вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка), то...			
8 Если выпить банку энергетика один раз, то...	2,444	2,538	0,113
9 Если выпивать банку энергетика каждый день или через день, то...	3,000	2,962	0,135
10 Если выпить за один раз 3 банки энергетика, то...	2,750	2,615	0,345

Для субъективной опасности рискованных поступков, представленных для анализа самим исследователем, было выявлено следующее достоверное различие: субъективная опасность поступка, связанного с выкуриванием от 1 до 5 сигарет ($p=0,016$). В остальных случаях достоверных статистических различий выявлено не было.

То есть подростки с высоким социометрическим статусом более опасным считают выкуривание от 1 до 5 сигарет в день или больше.

Представления о последствиях рискованных поступков группы подростков с высоким социометрическим статусом

В группе подростков с высоким социометрическим статусом чаще отмечали такие последствия, как: смерть (2,2) и получение выгоды (1,5). Интересно, что остальные последствия чаще отмечались подростками с низким социометрическим статусом (Гистограмма 5). Однако, статистически значимые различия были найдены только по категории «финансовые потери». Так, можно говорить о том, что подростки с низким социометрическим статусом чаще называют последствия, связанные с финансовыми потерями.



Гистограмма 5: Представления о последствиях рискованных поступков группы подростков с высоким социометрическим статусом.

Таблица №6: Количество ответов по категориям последствий.

	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
смерть	2,167	1,800	0,742
травмы	1,056	1,300	0,754
потеря выгоды	1,722	1,800	0,929
получение выгоды	1,500	0,500	0,428
опасность для жизни	1,778	2,200	0,975
опасность для социальной жизни	1,556	1,800	0,467
эмоц. Страдания	0,722	0,800	0,988
финансовые потери	0,833	1,000	0,045

Таблица №7: Количество ответов по категориям последствий.

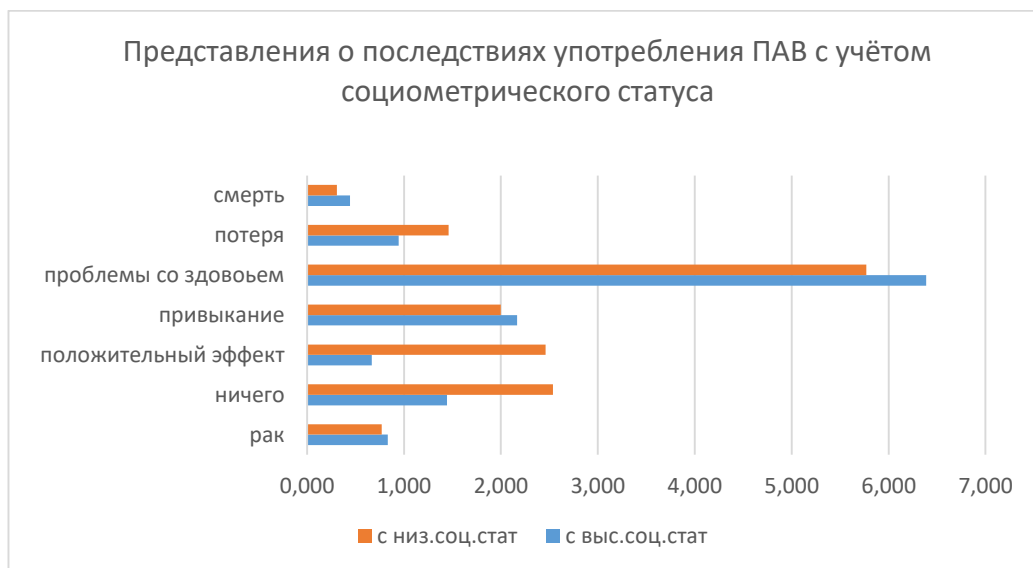
	Группа с высоким Социальным статусом	Группа с низким Социальным статусом	Значимость различий
Количество последствий: Опасная физическая активность	1,722	0,846	0,219
Количество последствий: Курение и ПАВ	0,833	1,538	0,547
Количество последствий: Нарушение закона	1,222	1,077	0,946
Количество последствий: Нахождение в опасной ситуации	0,500	2,846	0,016
Количество последствий: Финансовые аферы	0,500	0,154	0,518
Количество последствий: Психологическая/эмоциональная ситуация	0,780	0,462	0,820
Количество последствий: Опасная ситуация в сексуальной сфере	0,444	0,000	0,456
Количество последствий: Учёба/работа	1,056	2,077	0,021

При анализе количества написанных участниками исследования последствий рискованных поступков по категориям выявлены следующие достоверные различия: количество последствий по категории «опасная ситуация», связанная с моментами, когда участник не контролирует событие ($p=0,016$), и количество последствий для категории «Учёба/работа», связанной с учебной деятельностью ($p=0,021$) больше в группе с низким социометрическим статусом. То есть, подростки, у которых нет друзей в классе больше называют последствий опасных ситуаций и рискованных поступков, связанных с учёбой.

Таким образом, подростки с низким социометрическим статусом в качестве рискованных поступков чаще называют ситуации, связанные с учебой и «опасными ситуациями», выше оценивают их опасность для себя, и называют больше последствий к ним.

Представления о последствиях употребления ПАВ

Подростки с высоким социометрическим статусом чаще отмечали такие последствия как, «проблемы со здоровьем» (5,8), «привыкание» (2,2) и «рак» (0,8). Старшие подростки с низким социометрическим статусом чаще же говорили о таких последствиях как «ничего» (2,5), «положительный эффект» (2,5) и «потеря» (1,4). Подростки с низким социометрическим статусом воспринимают употребление ПАВ как менее рискованное и связанное с положительным эффектом. А подростки с более высоким социометрическим статусом чаще указывают проблемы со здоровьем и реже пишут о положительном эффекте употребления ПАВ. Однако, при статистической проверке значимость различий количества названных последствий не подтвердилась.



Гистограмма 6: Представления о последствиях употребления ПАВ с учётом социометрического статуса

Таблица №8: Количество последствий по каждому вопросу про употребление ПАВ

	Группа с высоким Соц.стат	Группа с низким Соц.стат	Значимость различий
Выкурил одну сигарету.	1,444	1,923	0,78
Регулярно выкуривал по одной сигарете в день.	1,778	1,692	0,262
Выкуривал каждый день от 1 до 5 сигарет.	1,444	2,154	0,043
Выкуривал в день больше 5 сигарет в день.	1,444	2,077	0,207
Выпил одну банку пива (или бокал вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер.	1,056	1,462	0,27
Выпил 6 банок пива (или бокалов вина или алкогольных коктейлей или рюмок крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер.	1,500	1,692	0,444
Выпивал каждый день или через день по банке пива (или бокалу вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка).	1,389	1,538	0,404
Выпил банку энергетика один раз.	1,167	1,462	0,36
Выпивал банку энергетика каждый день или через день.	1,389	1,769	0,717
Выпивал за один раз 3 банки энергетика.	1,444	1,615	0,112

При анализе описанных участниками исследования последствий рискованных поступков выявлено следующее достоверное различие: субъективная опасность поступка, связанного с выкуриванием от 1 до 5 сигарет ($p=0,043$). В остальных случаях достоверных статистических различий выявлено не было. Подростки с низким социометрическим статусом значимо больше описывают последствия от выкуривания нескольких сигарет каждый день. Хотя опасность такого курения выше оценивают подростки из группы с высоким социометрическим статусом

Рискованное поведение подростков в зависимости от социометрического статуса

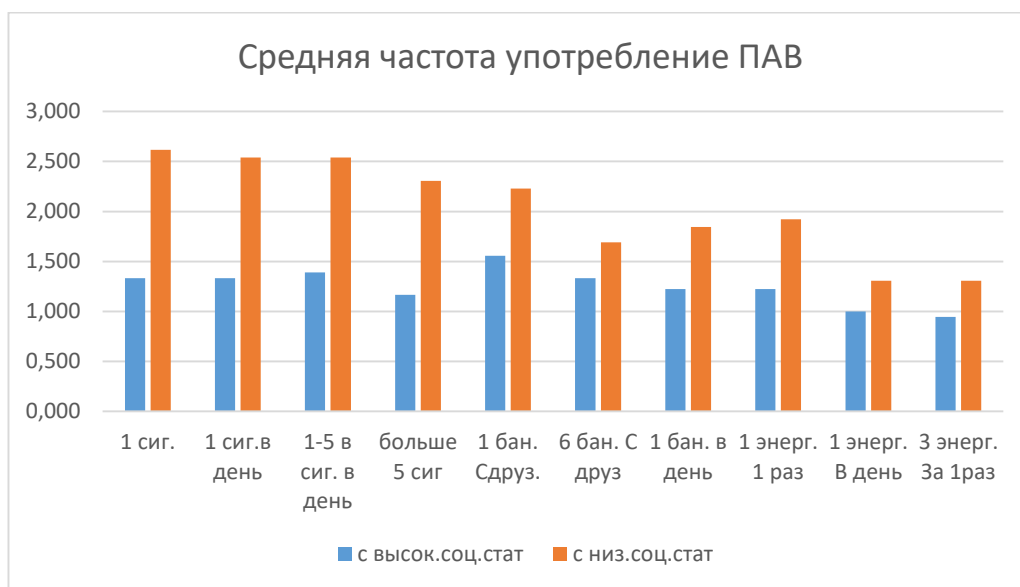
Распределение было не однородным, то есть некоторые отмечали 1 - подростки не практикуют подобные практики, другие же отмечали 5, что означает частую практику подобных примеров. Подростки с высоким социометрическим статусом рискуют в среднем реже (0,42), нежели подростки с низким социометрическим статусом (0,58).

Таблица №9: Количества подростков, практикующих рискованные поступки, в группах в зависимости от социометрического статуса.

	подростки с высоким социометрическим статусом					подростки с низким социометрическим статусом				
частота	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
физ. акт	22%	6%	0%	0%	0%	21%	5%	0%	0%	0%
кур.н.	28%	6%	0%	0%	0%	32%	0%	0%	0%	0%
нар.зак	33%	11%	6%	0%	0%	16%	0%	0%	0%	0%
опас.сйт	17%	6%	0%	0%	0%	26%	21%	5%	0%	5%
фин.аф	22%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
псих.сйт	11%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	5%
сйт.секс.с	17%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
учёб	17%	6%	0%	0%	0%	11%	26%	0%	0%	5%

Подростки с низким социометрическим статусом практикуют в среднем чаще все виды рискованных поступков, которые сами называют как рискованные. Среди подростков с низким социометрическим статусом, все кто отметил категорию употребления психоактивных веществ, отметили, что вообще не курят и не пьют. В группе подростков с высоким социометрическим статусом 17% участников имеют опыт правонарушений. Возможно с этим и связаны их более высокие оценки опасности такого вида поведения. Потому что в группе подростков с низким социометрическим статусом, никто не отметил опыт правонарушений. Зато почти четверть из них отметили, что имеют опыт рискованных ситуаций в учебе, некоторые даже очень часто их практикуют, а также опыт попадания в «опасные ситуации». Более 10% из них признаются, что совершают поступки, которые могут приводить к эмоциональным и психологическим последствиям. Подростки с высоким социометрическим статусом таких поступков у себя не отмечали.

Эти данные согласуются с общей характеристикой «популярных» подростков, как высококоммуникабельных, более интеллектуальных, и имеющих меньше проблем в учебе. Тогда как подростки с низким социометрическим статусом сложнее адаптируются, имеют больше проблем в учебе и во взаимодействии как со сверстниками, так и с преподавателями.



Гистограмма 7: Средняя частота употребление ПАВ.

В среднем подростки вне зависимости от социометрического статуса употребляют алкоголь в пределах не достигающих злоупотребления. Однако подростки с низким социометрическим статусом чаще отмечали опыт курения 1 сигареты или регулярного курения от 1 до 5 сигарет в день и больше.



Гистограмма 8: Сравнение данных по Шуберту и AUDITy в зависимости от социометрического статуса.

Таблица №10: Рискованное поведение подростков

	Группа с высоким Социальным статусом	Группа с низким Социальным статусом	Значимость различий
Как часто: Опасная физическая активность	1,056	0,462	0,056
Как часто: Курение и ПАВ	0,333	0,462	0,618
Как часто: Нарушение закона	0,389	0,231	0,793
Как часто: Нахождение в опасной ситуации	0,722	1,615	0,030
Как часто: Финансовые аферы	0,278	0,077	0,526
Как часто: Психологическая/эмоциональная ситуация	0,222	0,538	0,908
Как часто: Опасная ситуация в сексуальной сфере	0,111	0,000	0,448
Как часто: Учёба/работа	0,278	1,308	0,443
Шуберт	64,222	60,308	0,261
АУДИТ	4,167	3,154	0,760
Выкурил одну сигарету.	1,333	2,615	0,034
Регулярно выкуривал по одной сигарете в день.	1,333	2,538	0,073
Выкуривал каждый день от 1 до 5 сигарет.	1,389	2,538	0,027
Выкуривал в день больше 5 сигарет в день.	1,167	2,308	0,051
Выпил одну банку пива (или бокал вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного	1,556	2,231	0,177

	Группа с высоким Социальным статусом	Группа с низким Социальным статусом	Значимость различий
напитка) в компании друзей за один вечер.			
Выпил 6 банок пива (или бокалов вина или алкогольных коктейлей или рюмок крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер.	1,333	1,692	0,874
Выпивал каждый день или через день по банке пива (или бокалу вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка).	1,222	1,846	0,193
Выпил банку энергетика один раз.	1,222	1,923	0,113
Выпивал банку энергетика каждый день или через день.	1,000	1,308	0,135
Выпивал за один раз 3 банки энергетика.	0,944	1,308	0,203

Для практикуемого рискованного поведения были выявлены следующие значимые различия: «как часто» для поступка, связанного с выкуриванием 1 сигареты ($p=0,034$) и «как часто» для рискованного поступка «опасная ситуация», где участник не контролирует происходящее ($p=0,030$).

Из этого можно сделать вывод, что подростки с низким социометрическим статусом чаще остальных практикуют рискованное поведение, связанное с нахождением в опасной ситуации, выкуриванием от одной до пяти и более сигарет в день, а подростки с высоким социометрическим статусом больше склонны к рискованной физической активности.

3.3 Корреляционный анализ

Для выявления связи между полученными данными и количеством положительных выборов в социометрии для проверки гипотезы о том, что подростки с высоким социометрическим статусом обладают более широкими представлениями о рискованном поведении и чаще совершают поступки невысокого риска, тогда как подростки, не имеющие друзей в классе, реже рискуют, но совершают более рискованные для здоровья поступки, был применён корреляционный анализ по критерию согласия Пирсона, так как распределение отличается от нормального.

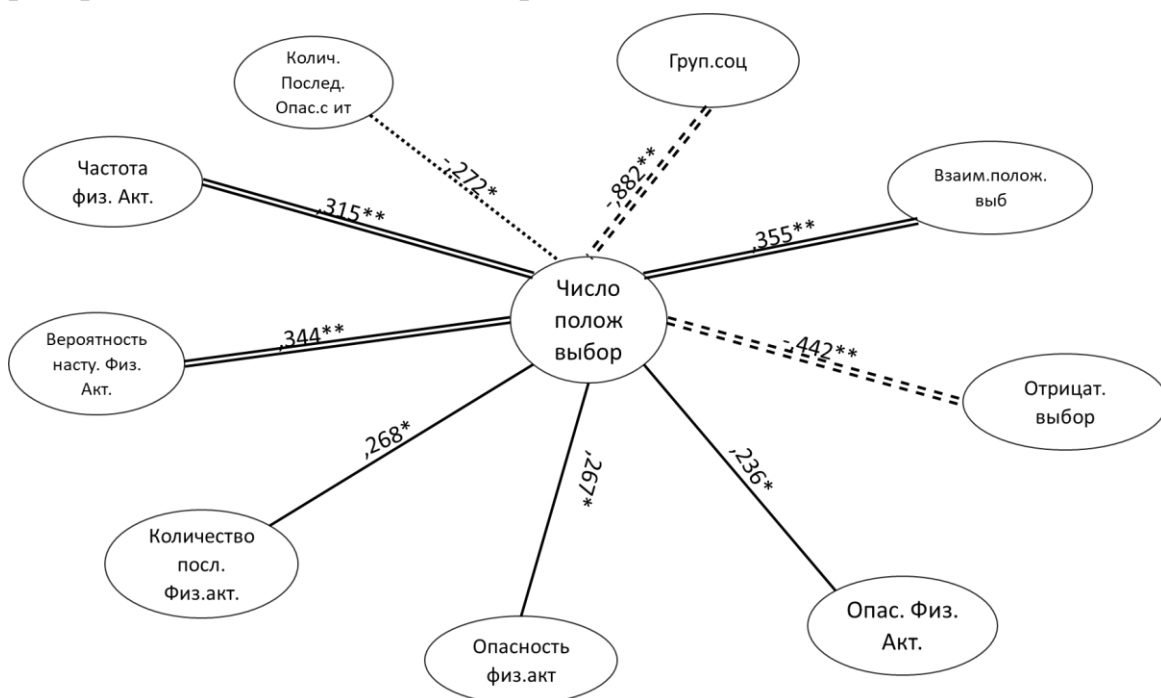


Рис. 1. Корреляционная плеяда для группы по числу положительных выборов
Где:

* - Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя). **==** - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,01$

** - Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). **—** - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,05$

= = - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,01$ **...** - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,05$

Показатель «количество положительных выборов» имеет положительную взаимосвязь с показателями «общего числа взаимных положительных выборов» (0,355) по методике социометрии; с «опасной физической активностью» (0,236), ее уровнем опасности (0,267), общим

количеством написанных последствий для этого рискованного поступка (0,268); с частотой совершения рискованного поступка, связанного с опасно физической активностью (0,315) и показателем вероятности наступления последствий «опасной физической активности» (0,314); и имеет отрицательную взаимосвязь с показателями количества положительных выборов, сделанных участниками исследования по социометрии (-0,882), количеством отрицательных выборов, которые делали участники исследования (-0,422); общего числа последствий, написанных участниками для категории рискованных поступков «опасная ситуация», где участники не контролируют происходящее (-,0272).

Это говорит о том, что чем более выражен показатель количества положительных выборов, тем более выражен и показатель числа взаимных положительных выборов по методике социометрии, и чем больше показатель количества положительных выборов, тем показатель по количеству отрицательных выборов будет уменьшаться. Это говорит о том, что чем больше показатель по числу положительных выборов, тем больше будут показатели по частоте свершения, вероятности наступления, количеству последствий и представлению об опасности рискованных поступков, связанных с опасной физической активностью. И если данные по показателю количества положительных выборов будет расти, то показатель общего числа последствий, описанных участниками для категории рискованных поступков, связанных с ситуациями, где участники не контролируют происходящее будет уменьшаться, и наоборот.

Основываясь на полученных результатах, можно сказать, что подростки с высоким социометрическим статусом, чаще имеют в группе друзей, которые выбирают их как желательных членов группы. Они реже получают отрицательные оценки в группе, в которых их могут посчитать нежелательными, они чаще практикуют рискованное поведение, связанное с физической активностью, хоть и считают его опасным для себя. При этом они избегают рискованных поступков, где они не контролируют происходящее.

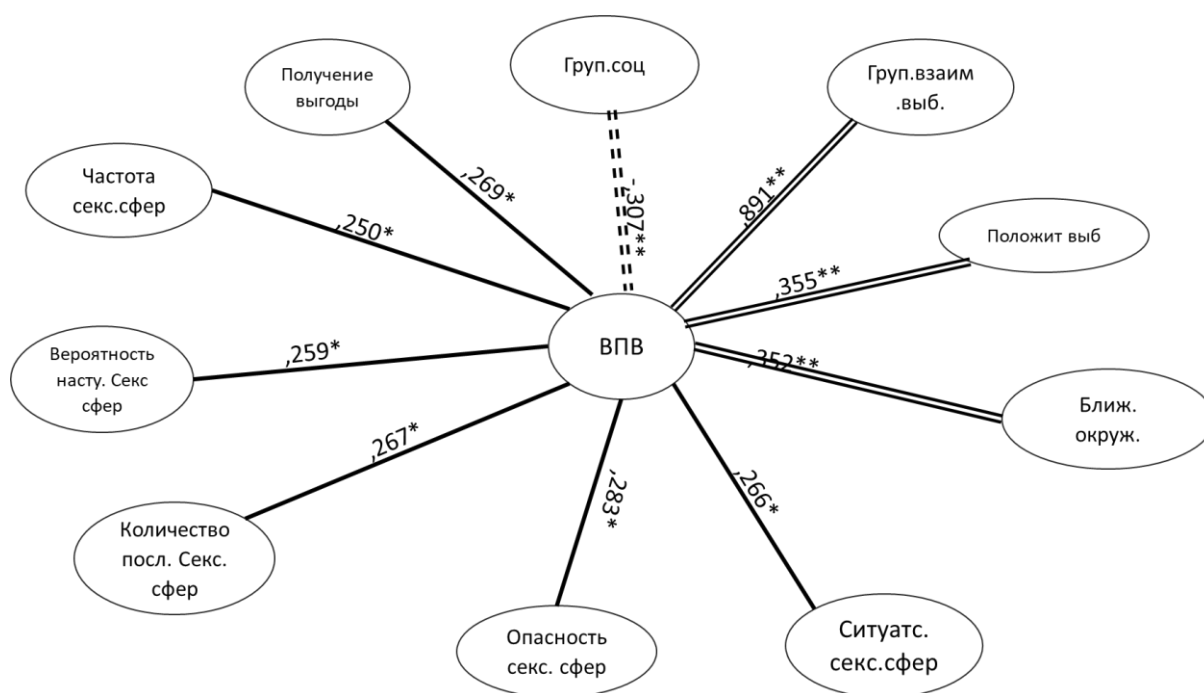


Рис. 2. Корреляционная плеяда для группы по взаимным положительным выборам.

- * - Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя). == - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,01$
- ** - Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). — - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,05$
- == - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,01$... - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,05$

Показатель «количество положительных взаимных выборов» имеет положительную взаимосвязь с показателями: группы взаимных выборов (0,891); общего числа положительных выборов, которые сделали все участники (0,355); референтных лиц ближайшего окружения, в который входят «друзья», «приятели» и «лучшие друзья» (0,352); «рискованным поведением в сексуальной сфере» (0,265), частотой свершения «рискованных поступков в сексуальной сфере» (0,250), с уровнем опасности «рискованных поступков в сексуальной сфере» (0,283), вероятностью наступления «рискованных поступков в сексуальной сфере» (0,259), общим количеством написанных последствий для этого рискованного поступка (0,267); и с показателем последствия «получения выгоды», связанного с получением какой-либо выгоды.

Это говорит о том, что чем выше показатель по показателю количества взаимных положительных выборов, тем выше результаты по показателю

референтной группы ближайшего окружения, и чем больше взаимных положительных выборов, тем сильнее выражены показатели частоты свершения, опасности, вероятности наступления последствий и общего количества написанных последствий для рискованных поступков, связанных с сексуальной сферой жизни. А также, чем сильнее выражен показатель количества взаимных выборов, тем выше показатель последствия, связанного с получением какой-либо выгоды.

То есть, подростков, у которых есть взаимный положительный выбор, чаще выбирают как социально желательных членов группы, и они чаще описывают ситуации, связанные с сексуальным опытом, чаще в качестве последствий называют получение собственной выгоды.

Таким образом, наличие друзей в учебном классе связано с сексуальным опытом и осознанной оценкой его последствий, а также такие подростки больше видят положительные последствия своего рискованного поведения.

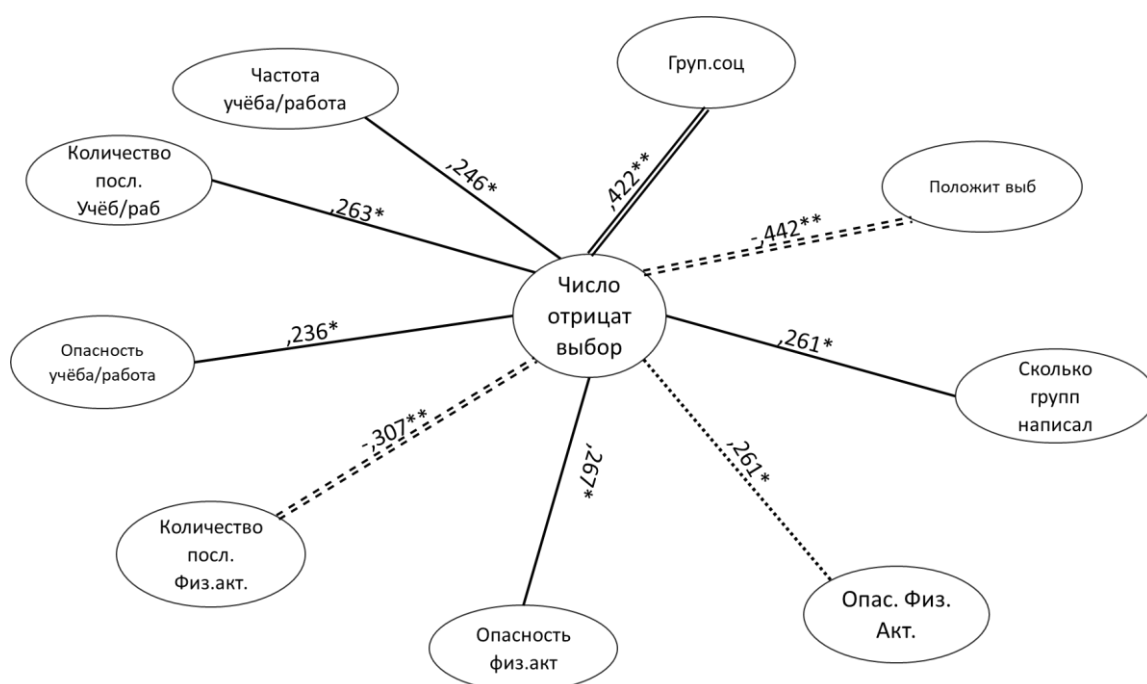


Рис. 3. Корреляционная плеяда для группы числа отрицательных выборов
Где:

- * - Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).
- ** - Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).
- == - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,01$
- - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,05$
- = - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,01$
- ... - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,05$

Показатель «количество отрицательных выборов» имеет положительную взаимосвязь с показателями общего количества написанных примеров рискованных поступков (0,261), рискованного поступка «учёба/работа», связанного с учебной деятельностью, его уровнем опасности (0,236), общим количеством написанных последствий для этого рискованного поступка (0,263) и частотой его свершения (0,246), опасностью совершения рискованного поступка «опасная физическая активность»(0,267), и отрицательную взаимосвязь с показателем количества написанных примеров рискованных поступков «опасной физической активности» (-0,307).

Это говорит о том, что чем сильнее выражен показатель по количеству отрицательных выборов, тем сильнее выражен показатель общего количества написанных примеров рискованных поступков; чем больше показатель по числу отрицательных выборов, тем больше будут показатели по частоте свершения, количеством последствий и представления об опасности рискованных поступков, связанных учебной деятельностью; и что чем больше показатель по числу отрицательных выборов, тем больше будут показатели по опасности рискованного поступка, связанного с опасной физической активностью, в то время как чем сильнее выражен показатель количества отрицательных выборов, тем меньше показатель по количеству написанных примеров рискованных поступков категории «опасная физическая активность».

Основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод, что подростки с низким социометрическим статусом описывают больше примеров рискованных поступков, обладают большей склонностью совершать рискованные поступки, связанные с учебной деятельностью, несмотря на то, что считают эти поступки опасными для себя. Они считают опасным поведение, связанное с физической активностью, хотя и меньше называют его возможных последствий.

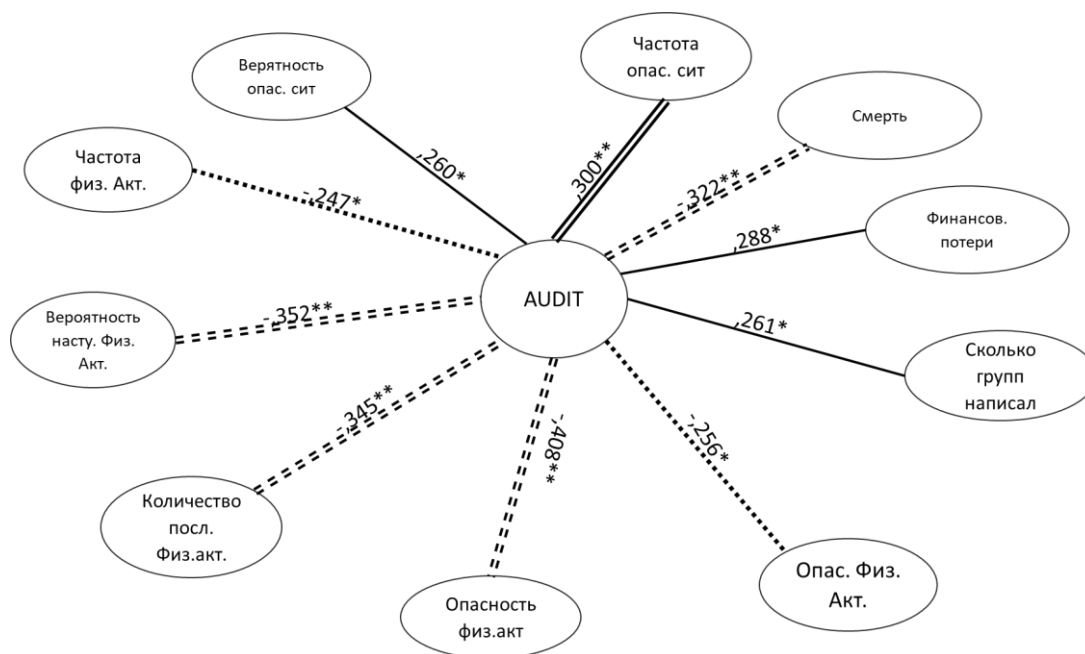


Рис. 4. Корреляционная плеяда для AUDIT

Где:

- * - Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя). **==** - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,01$
- ** - Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). **—** - положительная (прямая) корреляция на уровне $p < 0,05$
- = =** - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,01$ **...** - отрицательная (обратная) корреляция на уровне $p < 0,05$

Были рассмотрены результаты для методики АУДИТ, чтобы понять, есть ли связь между рискованным поведением в общем и этим частным случаем. Так, показатель «АУДИТ», то есть склонность употребления алкоголя, имеет положительную взаимосвязь с показателями частоты совершения рискованного поступка «опасная ситуация», где участники не контролируют происходящее (0,300), вероятности наступления последствий рискованного поступка «опасная

ситуация» (0,260), общего количества написанных примеров рискованных поступков (0,261), последствия «финансовые потери» (0,288), и имеет отрицательную взаимосвязь с показателями рискованного поступка «опасная физическая активность» (-0,256) и частотой свершения данного поступка (-0,247), с показателями уровня опасности (-0,408) «нахождения в опасной ситуации», общим количеством написанных последствий для этого рискованного поступка (-0,345) и вероятностью наступления последствий этого рискованного поступка (-0,352).

Это значит, что чем сильнее выражен показатель склонности к употреблению алкоголя, тем сильнее выражены показатели по частоте совершения и выше оценка вероятности наступления последствий тех ситуаций, где участник не контролирует происходящее; тем больше количество описанных примеров рискованных поступков, тем больше называют последствий, связанных с финансовыми потерями. Также это говорит о том, что чем больше выражен показатель склонности употребления алкоголя, тем количество примеров рискованного поведения, связанного с опасной физической активностью, и его частотой совершения будет меньше, и что чем выше показатель по АУДИТ, тем ниже показатели по оценке опасности ситуаций, где участник не контролирует происходящее, общим количеством написанных последствий для этого рискованного поступка, вероятностью наступления последствий этого рискованного поступка.

Подростки, которые употребляют алкоголь, чаще попадают в рискованные ситуации, где они не контролируют происходящее, но склонны занижать оценки опасности этого и меньше называют возможных последствий, также они склонны выше оценивать вероятность появления финансовых потерь при рискованном поведении. Такие подростки реже описывают рискованное поведение как опасную физическую активность. Из этого можно сделать вывод, что подростки, употребляющие алкоголь, не склонны воспринимать поведение, где они не контролируют происходящее, как опасное для себя, а рискованного

поведения в виде физической активности склонны избегать, хоть и не считают, что оно несёт негативное последствие для них.

3.4 Обсуждение результатов

Было установлено, что представления подростков о рискованных поступках и их последствиях разнообразны, но существуют определённые категории поступков, которые чаще всего соотносятся у подростков с рискованным поведением. Самыми распространёнными примерами рискованных поступков оказались «опасная физическая активность» и «нахождение в опасной ситуации». Тогда как употребление психоактивных веществ (ПАВ) не рассматривается как рискованный вид поведения большинством подростков. Это может быть связано с тем, что подростки писали о тех практиках, с которыми сталкивались сами или с ними имели дело их знакомые. Следует отметить, что употребление ПАВ не очень распространено в исследуемой группе, употребление алкоголя соответствует по международной шкале не доходит до уровня злоупотребления, и курящих среди участников исследования оказалось немного.

Подростки вне зависимости от социометрического статуса примерно одинаково представляют, что такое рискованное поведение. Но стоит обратить внимание на то, что подростки с низким социометрическим статусом ни разу не назвали рискованные поступки, связанные с «финансовыми аферами» и «опасными сексуальными практиками». Можно предположить, что эти виды поведения не актуальны для подростков, у которых нет друзей в учебном классе, так как у них еще нет романтических отношений (Этот вывод можно сделать на основании того, что они редко в качестве референтного лица называют парня\девушку), и они также больше озабочены сложностями, связанными с учебным процессом и, вероятно, не сталкивались с формой рискованных финансовых практик.

В результате анализа представлений о последствиях рискованного поведения, можно сказать, что подростки с низким социометрическим статусом воспринимают употребление психоактивных веществ (ПАВ) как менее рискованное и больше связанное с положительным эффектом. А подростки с высоким социометрическим статусом выше оценивают риск возникновения проблем со здоровьем и ниже оценивают положительный эффект от употребления ПАВ.

Употребление психоактивных веществ (ПАВ) всеми подростками описывается как неопасное или слабо опасное. Однако, подростки с высоким социометрическим статусом, если рассматривать рискованное употребление психоактивных веществ (ПАВ), более опасным считают выкуривание от 1 до 5 сигарет в день или больше. Подростки с низким социометрическим статусом воспринимают употребление ПАВ как менее рискованное и больше связанное с положительным эффектом. А подростки с высоким социометрическим статусом выше оценивают вероятность наступления проблем со здоровьем и меньше оценивают положительный эффект, несмотря на то, что чаще группы с низким социометрическим статусом практикует подобные практики.

Таким образом, подростки с низким социометрическим статусом находятся в группе риска по употреблению ПАВ. А подростки с высоким социометрическим статусом являются носителями негативного отношения к курению и употреблению ПАВ, основываясь на представлениях о риске для здоровья и реже представляя положительный эффект от употребления.

В целом, основываясь на данных представлений об опасности рискованных поступков, подростки с высоким социометрическим статусом больше осознают возможные негативные последствия рискованного поведения, а подростки с низким социометрическим статусом склонны недооценивать опасность поступков, связанных с нарушением закона и поступков, связанных с эмоциональным или психологическим страданием и тяжёлыми психологическими последствиями. Мы предполагаем, что при небольшом

количестве социальных связей в учебном классе, при отсутствии положительной привязанности для подростков становится и менее ценным эмоциональный комфорт в отношениях.

Подобные данные ранее не подвергались проверке или рассмотрению, поэтому можно предположить, что подобный результат является следствием как, культурно-исторического контекста общества, где существует культ употребления алкоголя, а поведение с высоким риском получения физических повреждений, становится частью взросления, так и психологических предпосылок: подростки с высоким социометрическим статусом в среднем обладает высоким интеллектом, развитыми коммуникативными навыками, высоким уровнем мотивации достижения успеха, толерантны, у них высокая критика к себе, тогда как подростки с низким социометрическим статусом зачастую замкнуты и некритичны, с высоким уровнем тревожности, неадекватной самооценкой, раздражительностью, низкой способностью к обучению, недостаточность внутренней дисциплинированности, поэтому и имеются незначительные различия в представлениях (Пеева А.А., М.Е. Сачкова, И. Г. Антонова, Фокина И.В, Сенникова А.А., Молодцова Т.Д.). Однако, то, что подростки примерно одинаково представляют себе рискованные поступки, может быть связано с тем, что в подростковый период поведение в значительной степени определяется характерным для этого периода жизни реакциями: эмансипации, группирования со сверстниками, увлечениями (хобби), имитации и формирующимся сексуальным влечением, и именно это способствует разнообразным рискованным практикам.

Была составлена эмпирическая модель рискованного поведения подростков, которая включала в себя их представления о риске, положение в классе и наличие референтных лиц. При проверке этой модели в эмпирическом исследовании, было установлено, что подростки с высоким социометрическим статусом, чаще имеют в учебной группе друзей (имеют взаимные положительные выборы), они реже получают отрицательные оценки в группе (то

есть, одноклассники их очень редко выбирают в качестве тех с кем они не хотели общаться), они чаще практикуют рискованное поведение, связанное с физической активностью, хоть и считают его опасным для себя, как и большинство в классе. При этом они реже называют в качестве рискованного поведения поступки, где они не контролируют происходящее. Такие подростки склонны прислушиваться к мнению тех, с кем они состоят в отношениях (девушка/парень). А подростки с низким социометрическим статусом в среднем описывают больше примеров рискованных поступков, обладают большей склонностью совершать рискованные поступки, связанные с учебной деятельностью, несмотря на то, что считают эти поступки опасными для себя. Они считают опасным поведение, связанное с физической активностью, вероятно поэтому меньше практикуют подобное поведение, в отличие от группы подростков с высоким социометрическим статусом. И чаще прислушиваются к мнению знакомых родственников или знакомым парням или девушкам (с которыми не состоят в романтических отношениях). Подобные результаты согласуются с общими представлениями о том, как ведут себя «звёзды» и «отверженные». Можно предположить, что подростки с высоким социометрическим статусом, имея большую социальную поддержку, не чувствуют потребности реализовывать и утверждаться за счёт рискованных практик, что, зачастую, делают подростки с низким социометрическим статусом. Также можно предположить, что подростки с высоким социометрическим статусом более склонны принимать ответственность на себя в рискованном поведении, потому что они чаще называли как рискованное свое активное поведение с риском получения травм, а не ситуации, где мало от них что зависит, но возможен негативный исход, значимо выше оценивали вероятность наступления проблем со здоровьем при употреблении психоактивных веществ, несмотря на то, что практикуют подобные практики.

ВЫВОДЫ

1. У подростков в целом разнообразные представления о рискованном поведении. В среднем они называют от 1 до 6 категорий рискованных поступков.

2. Наиболее распространёнными примерами рискованных поступков подростки вне зависимости от социометрического статуса, считают физическую активность, при которой высока вероятность получения травм, например: «зацепинг», «руфферство», «водить машину», а также поведение, в котором велика вероятность негативного исхода, но повлиять на него нет возможности, например: «полёт на самолёте» или «сходить в лес», «пожар». Это же поведение они оценивают и как наиболее опасное из всех категорий.

3. Подростки с высоким социометрическим статусом называют больше категорий рискованных поступков, включая такие как рискованные финансовые операции и рискованное сексуальное поведение, что не упоминают подростки с низким социометрическим статусом. А также выше оценивают предполагаемую опасность всех названных ими категорий рискованного поведения. Например, оценивают, как более опасные ситуации, когда участник не может самостоятельно контролировать происходящее («опасные ситуации») и «нарушение закона». Подростки с низким социометрическим статусом в среднем больше описывают примеров рискованных поступков и отмечают, как наиболее опасные, поступки, когда участник не может самостоятельно контролировать происходящее («опасные ситуации»).

4. Употребление ПАВ занимает третье место в ряду категорий поступков, которые подростки считают рискованными. Большинство подростков не называют употребление психоактивных веществ как рискованный вид поведения, и при оценке его опасности описывают его как неопасное или слабо опасное.

5. Подростки с низким социометрическим статусом склонны недооценивать риски возникающие при употреблении ПАВ и чаще говорят о положительных последствиях употребления. А подростки с высоким

социометрическим статусом чаще говорят о последствиях ПАВ в виде проблем со здоровьем и реже говорят об их положительном эффекте.

6. Подростки с высоким социометрическим статусом чаще практикуют рискованные поступки, связанные с опасной физической активностью, считая при этом для себя опасным данный вид рискованного поведения.

7. Подростки с низким социометрическим статусом чаще в качестве рискованных называют поступки, связанные с учебной деятельностью, склонны высоко оценивать их опасность, и чаще практикуют их, тогда как подростки с высоким социометрическим статусом считают эти поступки рискованными значительно реже, и чаще практикуют поступки, связанные с риском травм, и их оценивают как наиболее опасные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Традиционно к подростковому возрасту относятся как к «трудному» характеризующемуся увеличением количества конфликтов, частым снижением мотивации к обучению, эмоциональной нестабильностью, агрессивностью, упрямством, повышенным интересом к вопросам пола, реакцией группирования со сверстниками, что ведёт к рискованному поведению, то есть, поведению, которое приводит к какой-либо потере или травме.

Зачастую, профилактическая работа направлена на корректировку непосредственного поведения «трудных» подростков, которые, в большинстве своём, становятся отверженными в учебных коллективах в силу своих психологических особенностей, однако подростки, которые являются лидерами в классе, также могут быть сподвижниками рискованных практик. Ведь именно они являются инициаторами большинства действий коллектива и отдельных членов группы. Также, для улучшения результатов профилактической работы, необходимо понимать, как к рискованному поведению относятся сами подростки: понимают ли они, какие последствия оно может за собой повлечь. Именно этим была определена цель данного исследования: изучение представлений подростков о рискованном поведении, его последствиях и само рискованное поведение подростков с высоким социометрическим статусом. А также определить место рискованного поведения, связанного с употреблением ПАВ (психоактивных веществ) в представлениях подростков.

В работе были получены важные результаты, которые необходимо учитывать при разработке и реализации программ профилактики рискованного поведения подростков с разным социометрическим статусом в учебной группе. Для подростков с высоким социометрическим статусом свойственно больше вовлекаться в поведение, связанное с риском физических травм, они больше осознают последствия риска в целом, и выше оценивают психологические и эмоциональные последствия от рискованных ситуаций.

Тогда как подростки с низким социометрическим статусом, выше оценивают негативные последствия от рискованных ситуаций, связанных с учебой, и склонны недооценивать риски употребления ПАВ. Таким образом, можно сказать что все подростки находятся в группе риска по рискованному поведению, но формы этого поведения и степень осознания последствий различаются в зависимости о объема социальных связей подростка в учебной группе и за ее пределами.

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, подтвердили, что подростки с высоким социометрическим статусом обладают более широкими представлениями о разнообразии вариантов рискованного поведения, однако, они совершают рискованные поступки, которые сами оценивают как опасные, что не соответствует гипотезе исследования, которая заключалась в том, что подростки с высоким социометрическим статусом обладают более широкими представлениями о рискованном поведении и чаще совершают поступки невысокого риска. Также не подтвердилось предположение о том, что подростки с низким социометрическим статусом рискуют реже, но совершают более рискованные для здоровья поступки, так как данные показали, что подростки с низким социометрическим статусом рискуют в среднем чаще, чем подростки с высоким социометрическим статусом, и больше совершают поступки, связанные с учебной деятельностью, которые считают опасными для себя.

Научная ценность исследования заключается в дополнении научных представлений об оценке риска подростками, в частности, были рассмотрены именно субъективные особенности восприятия рискованных практик подростками.

Практическая значимость исследования заключается в том, что были выявлены основные категории, которые описываются подростками как рискованные, что может позволить лучше и прицельнее проводить профилактические мероприятия, направленные на снижение риска. Были установлены взаимосвязи социометрического статуса и рискованного

поведения, что позволит обращать внимания на особенности отдельных групп неформальных социометрических групп и их особенности восприятия рискованных практик, что поможет лучше выявлять группы наибольшего риска и предупреждать возможные опасные для здоровья поведенческие практики.

Несмотря на полученные результаты, требуется дальнейшее исследование и уточнение данных влияния социометрического статуса в классе на рискованное поведение подростков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдулова Т.П., Витковская Е.В., Поневаж Е.В. Рисковое поведение в юности: отклонение или норма? [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2013. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/psyclin/2013/n3/64016.shtml> (дата обращения: 03.04.2018)
2. Алешина Н. А. Формирование представлений об объектах экологического риска при обучении подростков принятию решений в учебных ситуациях: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург. М., 2009.
3. Антонова И.Г., Зверева С.В. Социометрическая стратификация современных подростков: индивидуальные и социально-психологические факторы. Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 29. С. 42-52.
4. Анн Л. Психологический тренинг с подростками. — СПб.: Питер, 2005. Лидерс А.Г. Психологический тренинг с подростками. — М.: Издательский центр «Академия», 2004.
5. Банникова Д. Я., Горчакова А. Н. Мотивация употребления психоактивных веществ учащимися профессионального лицея. Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки, № 1, 2012.
6. Битянова М. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике . М.: ООО «Чистые пруды», 2005. — 32 с.
7. Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. Общая теория рисков: учебное пособие для студ. высш. учеб.заведений. - М.: Академия, 2007.
8. Гогицаева О.У. Динамика межличностных отношений подростков. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. № 4 (19). С. 38-41.

9. Гульдман В. В., Корсун, А. М.. Поиск впечатлений как фактор приобщения подростков к наркотикам. Вопросы наркологии. 1990. № 5. С. 40–44.
10. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 Т. М.: ТЕРРА-TERRA, 1994
11. Данилина А. Г. Проблема марихуаны: очевидное и неясное. Доклад на семинаре ЕСAD
12. Ильин Е. П. Психология риска. – СПб.: Питер, 2012.
13. ИНАБ №1 - 2011. Потребление алкоголя в России. Социологический анализ. М.: Институт социологии РАН, 2011. — 102 с. [Электронный ресурс] URL: http://www.isras.ru/inab_2011_01.html. (дата обращения: 21.03. 2018)
14. Коломинский Я. Л. Психология детского коллектива. Мн., 1984.
15. Колпачёва Т.А., Ковтун Н.Е., Бобкова М.А.. Раннее выявление несовершеннолетних, склонных к злоупотреблению психоактивными веществами в образовательных учреждениях. Меры административного и педагогического реагирования при выявлении несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотиками. Южно-Сахалинск: Изд-во «Печатный двор», 2011.
16. Кочисов В.К., Пухаев О.А. Международный студенческий научный вестник. 2014. № 4. С. 32.
17. Майерс Д. Социальная психология.- Спб.,1997.
18. Миронова Е.Е. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие. Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006.
19. Молодцова Т.Д . Основные причины низкого социометрического статуса подростков в классном коллективе. Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. Издательство: Издательский Дом "Академия Естествознания" (Пенза). № 3-2, 281-283 сс. 2017.
20. Никандров В.В., Экспериментальная психология. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь». – 480 с., 2003

21. Панова Т.В., Ручкова Н.А. Социально-психологические особенности подростков «группы риска». Science Time. 2015. № 1 (13). С. 364-368.
22. Петимко А. И. , Зверев В. Л. Личностные факторы экстремальной деятельности. Ананьевские чтения-2010: Материалы научной конференции. СПб., 2010.
23. Пузыревич Н.Л. Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Педагогические науки, Психологические науки, Филологические науки (литературоведение). 2013. Т. 1. № 1. С. 104-108.
24. Пузыревич, Н.Л. Феномен рискованного поведения в контексте проблемы здоровья подростков / Н.Л. Пузыревич // Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения: материалы Междунар. заоч. науч.практ. конф., Владимир, 12 мая 2010 г. / Владимир. гос. ун-т; редкол.: Д.В. Семенова [и др.]. – Владимир, 2010. – С. 77–79.
25. Сенникова А.А. Взаимосвязь самооценки и уровня тревожности с социометрическим статусом в подростковой группе. Научный альманах. Издательство: ООО "Консалтинговая компания Юком" (Тамбов), № 2-4 (16), 204-207 сс. 2016.
26. Скрипец С.П. Референтные группы современны студентов. Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования. Сборник научных статей международной конференции. Алтайский государственный университет. Издательство: Алтайский государственный университет (Барнаул). – 2153-2155 с.. 2015
27. Современное состояние преступности несовершеннолетних в России. [Электронный ресурс] URL: <http://nauka-rastudent.ru/32/3608/> (дата обращения: 20.03.2018)
28. Статистика: подростковое курение в России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.nuhvatit.ru> (дата обращения: 21.03.2018)
29. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.03.2018)

30. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие. Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт. ЭНВИЛА, 2005. – 155 с.
31. Тимофеева О.А.В сборнике: Профессиональная самореализация личности в современном социуме сборник научных трудов по материалам III Международного форума. 2014. С. 169-176.
32. Фокина И.В., Соколовская О.К. Психологический портрет студента с низким социометрическим статусом в учебной группе. Международный электронный научный журнал. № 3 (15). С. 126-131., 2015. [Электронный ресурс] URL: <http://pnojurnal.wordpress.com/archive15/15-03/> (Дата обращения: 03.04.2018)
33. Фахрадова Л.Н., Разварина И.Н., Смолева Е.О. Рискованное деструктивное поведение подростков и условия его формирования. Проблемы развития территории. 2017. № 1 (87). С. 114-129.
34. Хох И.Р., Фарахьянова А.К. Личностные особенности индивидов, склонных к рискованному поведению (на примере исследования факиров).Смалта. 2014. № 1. С. 21-25.
35. Шарок В. В. Некоторые психологические особенности лиц с рискованным поведением// Вестн. С. – Петерб. ун – та. Вып. 1. Ч. 1 – 2009
36. Шишкина К.И., Жукова М.В., Фролова Е.В. Психология. Социальная психология: Учебное пособие. К.И. Шишкина. – Челябинск, ЗАО «Цицера», 2013. – 228 с.
37. Электронный научный журнал «социальные аспекты здоровья населения» [Электронный ресурс]: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/572/30/lang,ru/> (дата обращения 25.05.2018)
38. Cupach W., Canary D. et al. Conflict – Couple Relationships, Family Relationships, Parent-child Relationships. [Электронный ресурс] URL: <http://family.jrank.org/pages/312/Conflict-COUPLE-RELATIONSHIPS.html> (дата обращения: 20 .03.2018)
39. Gullone E, Moore S. Adolescent risk-taking and the five-factor model of personality. Journal of Adolescence 23(4): Aug, 2000; 393-407 cc.

40. Johnson C., Xiao L., Palmer P. et al. Affective decision-making deficits, linked to a dysfunctional ventromedial prefrontal cortex, revealed in 10th grade Chinese adolescent binge drinkers // *Neuropsychologia*. – 2008. – № 46. – с. 717
41. Kim J., McHale S., Osgood W. et al. Longitudinal course and family correlates of sibling relationships from childhood through adolescence // *Child Development*. – 2006. – № 77. – с. 17-56.
42. Nazarko K, Bielska DE. Drinking alcohol--a frequent risk behaviour among upper secondary school students. *Przegl Lek* 2012. 69(10) P. - 878-883.
43. Schmidt F. N. , Gifford R. A. Dispositional approach to hazard perception: preliminary development of the environmental appraisal inventory. *Journal of Environmental Psychology*, 1989, v. 9
44. Simons-Morton, B.G., Bingham, C.R, Falk. Experimental effects of injunctive norms on simulated risky driving among teenage males. *Health Psychology*. – 2014 –V 33. № 7, P. 616-627
45. Steinberg L., Monahan K. Age Differences in Resistance to Peer Influence // *Developmental psychology*. – 2007. – № 43. – с. 15-33.[Электронный ресурс] URL: www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2779518/pdf/nihms154793.pdf (дата обращения: 20.03.20018)
46. Thomas F. Babor, John C. Higgins-Biddle, John B. Saunders, Maristela G. Monteiro. AUDIT: The Alcohol Use Disorders Identification Test Guidelines for Use in Primary. Care Second Edition. World Health Organization. 2001. 40 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А: Социально-демографические характеристики личности

Здравствуйте! Просим вас принять участие в исследовании. Помните, что здесь нет правильных и неправильных ответов, мы рассчитываем на вашу искренность в ответах.

Мы гарантируем, что все индивидуальные данные будут доступны только исследовательскому коллективу, вашему психологу будут представлены лишь обобщенные результаты исследования.

Ф. И.О _____

Пол _____

Возраст _____

Место жительства (нужное подчеркнуть) в

квартире

в комнате в коммунальной квартире в

общежитии

другое

С кем проживаете (отметить все подходящие варианты) с

матерью с отцом с сестрой с бабушкой с подругой с другом

другое _____

Приложение Б: Внешнегрупповая референтометрия

Внимательно прочитайте список людей.

мать отец брат сестра

родственники (дедушка, бабушка, дядя, тетя) знакомый родителей друзья лучший друг (подруга) ваш парень/девушка

компания, приятели одноклассники, одноклассницы знакомые по клубу, секции, студии и т. п. руководитель спортивной секции, студии и пр. известный всем человек (напишите кто) реальный человек, о котором вы знаете от других

персонаж книги, фильма или игры (напишите кто)

знакомый взрослый (мужчина, женщина)

Отвечая на вопросы, выберите 2-х человек из предложенного списка. Сначала укажите того, кто из списка подходит в большей степени (№1), а потом того, кто в меньшей (№2)

С кем бы Вы отправились в поездку в другой город?

1. _____

2. _____

Если бы у Вас возникла сложная ситуация, то к кому бы Вы обратились за помощью?

1. _____

2. _____

Вы собираетесь отпраздновать свой день рождения. Кого Вы пригласите?

1. _____

2. _____

С кем Вы стараетесь проводить больше времени?

1. _____

2. _____

К кому Вы больше прислушиваетесь, если он (она) укажет Вам на ваши недостатки?

1. _____

2. _____

Вы встретили человека, который Вам понравился. Чье мнение о нем для Вас наиболее важно?

1. _____

2. _____

Если Вы захотите изменить свою жизнь, то с кем Вы об этом поговорите в первую очередь?

1. _____

2. _____

Кто для Вас является примером в жизни?

1. _____

2. _____

Кому Вы хотите понравиться больше всего?

1. _____

2. _____

С кем Вы больше всего откровенны?

1. _____

2. _____

Приложение В: Социометрия

Ответьте на указанные ниже вопросы. В ответах укажите фамилии Ваших одноклассников.

<p>Кого из одноклассников Вы пригласили бы на свой день рождения?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>	<p>Кого из одноклассников Вы НЕ пригласили бы на свой день рождения?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>
<p>С кем из одноклассников Вы пошли бы в поход?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>	<p>С кем из одноклассников Вы НЕ пошли бы в поход?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>
<p>Кому из одноклассников Вы доверили бы свой секрет?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>	<p>Кому из одноклассников Вы НЕ доверили бы свой секрет?</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>4. _____</p> <p>5. _____</p>

Приложение Г: Готовность к риску (PSK) Шуберта

Вопрос	ДА	Скорее да		Скорее нет	НЕТ
1. Превысили бы вы скорость, установленную ГИБДД, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжелобольному человеку?	2	1	0	-1	-2
2. Согласились бы вы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?	2	1	0	-1	-2
3. Встали бы вы на пути убегающего опасного взломщика?	2	1	0	-1	-2
4. Могли бы вы ехать на подножке товарного вагона при скорости более 100 км/ч?	2	1	0	-1	-2
5. Прыгнули бы вы в воду с 5-метровой вышки?	2	1	0	-1	-2
6. Стали бы вы первым переходить очень холодную реку?	2	1	0	-1	-2
7. Одолжили бы вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он вернет вам деньги?	2	1	0	-1	-2
8. Вошли бы вы вместе с укротителем в клетку со львами при заверениях, что это безопасно?	2	1	0	-1	-2
9. Могли бы вы залезть на высокую фабричную трубу?	2	1	0	-1	-2
10. Могли бы вы, не умея управлять парусной лодкой, отправиться на ней на прогулку?	2	1	0	-1	-2
11. Рискнули бы вы схватить за узду мчащуюся лошадь?	2	1	0	-1	-2
12. Могли бы вы скатиться на лыжах с очень крутой горы?	2	1	0	-1	-2
13. Могли бы вы совершить ради интереса прыжок с парашютом?	2	1	0	-1	-2
14. Могли бы вы часто ездить на транспорте «зайцем»?	2	1	0	-1	-2
15. Поехали бы вы на машине, если бы ее вел человек, недавно попавший по своей вине в аварию?	2	1	0	-1	-2
16. Могли бы вы спрыгнуть на пожарный тент с третьего этажа?	2	1	0	-1	-2
17. Могли бы вы пойти на опасную операцию, чтобы избавиться от тяжелой болезни?	2	1	0	-1	-2
18. Могли бы вы спрыгнуть с подножки поезда, идущего со скоростью 50 км/ч?	2	1	0	-1	-2
19. Могли бы вы зайти в переполненный лифт, зная, что из-за перегрузки лифт может надолго застрять между этажами?	2	1	0	-1	-2
20. Могли бы вы перебежать улицу на красный свет, если невдалеке стоит милиционер, а вам нужно сесть на подходящий к остановке автобус?	2	1	0	-1	-2
21. Взялись бы вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо заплатили?	2	1	0	-1	-2
22. Могли бы вы войти во двор дома, несмотря на надпись: «Осторожно, злая собака»?	2	1	0	-1	-2

23. Согласны ли вы с утверждением, что «риск – благородное дело»?	2	1	0	-1	-2
24. Хватает ли у вас духу возражать начальству?	2	1	0	-1	-2
25. Посадили бы вы к себе в машину незнакомых мужчин, «голосующих» на дороге?	2	1	0	-1	-2

Инструкция. Оцените степень готовности совершить действия, о которых вас спрашивают. При ответе на каждый из 25 вопросов поставьте соответствующий балл по следующей схеме:

Вопросы теста

2 – полностью согласен, безусловное «да»; 1 – скорее «да», чем «нет»; 0 – ни «да», ни «нет»; – 1 – скорее «нет», чем «да», – 2 – совершенно не согласен, безусловное «нет».

Приложение Д: АУДИТ (AUDIT – Alcohol Use Disorders Identification Test)

Инструкция:

«Обведите ту цифру, которая больше всего отражает Вашу ситуацию»

1. Как часто Вы употребляете напитки, содержащие алкоголь?				
(0) Никогда	(1) 1 раз в месяц или реже	(2) 2-4 раза в месяц	(3) 2-3 раза в неделю	(4) 4 или более раз в неделю
2. Сколько рюмок алкогольного напитка Вы выпиваете в тот день, когда употребляете алкоголь?				
(0) 1 или 2	(1) 3 или 4	(2) 5 или 6	(3) От 7 до 9	(4) 10 или более
3. Как часто Вы выпиваете 6 или более рюмок?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
4. Как часто за последний год Вы замечали, что, начав пить алкогольные напитки, не можете остановиться?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
5. Как часто за последний год из-за чрезмерного употребления алкоголя Вы не смогли сделать то, что делаете обычно?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
6. Как часто за последний год Вам необходимо было опохмелиться утром, чтобы прийти в себя после того, как Вы много выпили накануне?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
7. Как часто за последний год Вы испытывали чувство вины или угрызения совести после выпивки?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
8. Как часто за последний год Вы не могли вспомнить, что было накануне вечером, потому что вы были пьяны?				
(0) Никогда	(1) реже, чем 1 раз в месяц	(2) 1 раз в месяц	(3) 1 раз в неделю	(4) Каждый день или почти каждый день
9. Получали ли Вы или кто-то другой травму по причине чрезмерного употребления вами алкогольных напитков?				
(0) Нет	(2) Да, но не в прошлом году		(4) Да, в прошлом году	
10. Кто-нибудь из родственников, друг, врач или другой медицинский работник выражали озабоченность по поводу употребления Вами алкоголя или предлагали Вам уменьшить количество употребляемого алкоголя?				
(0) Нет	(2) Да, но не в прошлом году		(4) Да, в прошлом году	

Приложение Ж: авторская анкета «Представления о рискованном поведении»

Если выкурить одну сигарету, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если регулярно выкуривать по одной сигарете в день, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если каждый день выкуривать от 1 до 5 сигарет, то.. Если выкурить одну сигарету, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	

Если выкуривать в день больше 5 сигарет в день, то... Если регулярно выкуривать по одной сигарете в день, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	

	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если выпить одну банку пива (или бокал вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если каждый день или через день выпивать по банке пива (или бокалу вина или алкогольного коктейля или рюмку крепкого алкогольного напитка), то..		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если выпить 6 банок пива (или бокалов вина или алкогольных коктейлей или рюмок крепкого алкогольного напитка) в компании друзей за один вечер, то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если выпивать банку энергетика каждый день или через день, то..		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если выпить за один раз 3 банки энергетика , то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Если выпить банку энергетика один раз , то...		
Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Возможные последствия	Оценка опасности последствия	Оценка вероятности наступления этого последствия (%)
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	
	1 2 3 4 5	

Приложение К: Сравнение средних в зависимости от социометрического статуса (U Манна-Уитни)

	Хи- квадрат	ст.св.	Асимпт. знч.
Шуберт	1,355	2	0,508
Шуберт переекод	1,627	2	0,261

	Хи- квадрат	ст.св.	Асимпт. знч.
AUDIT	1,161	2	0,760

	Хи- квадрат	ст.св.	Асимпт. знч.
ср число полож выборов	55,48	2	0
ср число взаимн полож выборов	7,103	2	0,029
ср число отр выболов	15,051	2	0,001
общее число положительных выборов	58,299	2	0
среднее число отрицат	13,592	2	0,001

	Хи- квадрат	ст.св.	Асимпт. знч.
мать	0,572	2	0,751
отец	0,534	2	0,766
брат	1,724	2	0,422
сестра	0,456	2	0,796
родственники	3,003	2	0,223
друг	3,066	2	0,216
знакомая девушка	21,765	2	0
парень/девушка	4,71	2	0,035
персонаж фильма	3,868	2	0,145
приятели	1,702	2	0,427
знакомый родит.	6,249	2	0,044
одноклассники	2,097	2	0,351
друзья	1,253	2	0,534
руководитель	2,532	2	0,282
известный всем	3,409	2	0,182
сколько групп написал	4,021	2	0,134
сколько рп	1,442	2	0,486

	Хи- квадрат	ст.св.	Асимпт. знч.
Опасная физическая активность	2,401	2	,133
Курение и ПАВ	0,285	2	,663
Нарушение закона	0,238	2	,733

Опасная ситуация	1,216	2	,291
Финансовые аферы	3,263	2	,074
психологическая/эмоциональная ситуация	0,528	2	,469
Опасная ситуация в сексуальной сфере	1,572	2	,222
Учёба/работа	4,002	2	,076
сред опасность	2,462	2	0,292
сред. сред. кол. последствий	3,039	2	0,219
вероятность наступления для "Опасная физическая активность"	5,347	2	0,069
как часто для "Опасная физическая активность"	5,043	2	0,056
сред опасность для "Опасная физическая активность"	2,967	2	0,101
сред. кол. последствий для "Опасная физическая активность"	1,206	2	0,547
вероятность наступления для "Нарушение закона"	0,451	2	0,798
как часто для "Нарушение закона"	0,964	2	0,618
сред опасность для "Нарушение закона"	0,251	2	0,110
сред. кол. последствий для "Нарушение закона"	0,111	2	0,946
вероятность наступления для "Опасная ситуация"	1,334	2	0,513
как часто для "Опасная ситуация"	0,464	2	0,793
сред опасность для "Опасная ситуация"	4,377	2	0,112
сред. кол. последствий для "Опасная ситуация"	8,268	2	0,016
вероятность наступления для "Финансовые аферы"	2,078	2	0,354
как часто для "Финансовые аферы"	4,878	2	0,082
сред опасность для "Финансовые аферы"	1,245	2	0,536
сред. кол. последствий для "Финансовые аферы"	1,314	2	0,518
вероятность наступления для "психологическая/эмоциональная ситуация"	1,07	2	0,586
как часто для "психологическая/эмоциональная ситуация"	1,287	2	0,526
сред опасность для "психологическая/эмоциональная ситуация"	0,503	2	0,778
сред. кол. последствий для "психологическая/эмоциональная ситуация"	0,397	2	0,82
вероятность наступления для "Опасная ситуация в сексуальной сфере"	0,425	2	0,809
как часто для "Опасная ситуация в сексуальной сфере"	0,192	2	0,908
сред опасность для "Опасная ситуация в сексуальной сфере"	1,569	2	0,456
сред. кол. последствий для "Опасная ситуация в сексуальной сфере"	1,569	2	0,456
вероятность наступления для "Учёба/работа"	1,566	2	0,457
как часто для "Учёба/работа"	1,605	2	0,448
сред опасность для "Учёба/работа"	5,28	2	0,071
сред. кол. последствий для "Учёба/работа"	7,753	2	0,021
вероятность наступления	3,04	2	0,219
как часто	6,252	2	0,044
смерть	0,597	2	0,742
травмы	0,565	2	0,754
потеря выгоды	0,146	2	0,929
получение выгоды	1,699	2	0,428
опасность для жизни	0,051	2	0,975
опасность для социальной жизни	1,524	2	0,467
эмц. Страдания	0,025	2	0,988
финансовые потери	6,184	2	0,045

сред опасность	0,061	2	0,97
кол. Последствий	1,925	2	0,382
вероятность наступления (1 сигарета)	9,12	2	0,01
как часто (1 сигарета)	6,787	2	0,034
сред. О.с. (1 сигарета)	1,582	2	0,453
кол. Последствий (1 сигарета)	0,497	2	0,78
вероятность наступления (регулярно 1 сигарета)	6,204	2	0,045
как часто (регулярно 1 сигарета)	5,238	2	0,073
сред.о.с. (регулярно 1 сигарета)	2,877	2	0,237
кол. Последствий (регулярно 1 сигарета)	2,675	2	0,262
вероятность наступления (от 1 до 5 сигарет)	2,167	2	0,338
как часто (от 1 до 5 сигарет)	4,201	2	0,027
средняя о.с. (от 1 до 5 сигарет)	8,245	2	0,016
кол. Последствий (от 1 до 5 сигарет)	6,309	2	0,043
вероятность наступления (больше 5 сигарет)	1,422	2	0,491
как часто (больше 5 сигарет)	5,955	2	0,051
сред.о.с. (больше 5 сигарет)	0,006	2	0,997
кол. Последствий (больше 5 сигарет)	3,148	2	0,207
вероятность наступления (1 пиво)	7,15	2	0,028
частота (1 пиво)	3,46	2	0,177
сред.о.с. (1 пиво)	0,318	2	0,853
кол. Последствий (1 пиво)	2,616	2	0,27
вероятность наступления (6 пива)	1,475	2	0,478
частота (6 пива)	0,268	2	0,874
сред.о.с. (6 пива)	0,749	2	0,688
кол. Последствий (6 пива)	1,625	2	0,444
вероятность наступления (1 пиво каждый день)	2,79	2	0,248
частота (1 пиво каждый день)	3,289	2	0,193
сред.о.с. (1 пиво каждый день)	0,301	2	0,86
кол. Последствий (1 пиво каждый день)	1,811	2	0,404
вероятность наступления (1 энергетик)	3,745	2	0,154
частота (1 энергетик)	4,352	2	0,113
сред.о.с. (1 энергетик)	0,804	2	0,669
кол. Последствий (1 энергетик)	2,042	2	0,36
вероятность наступления (1 энергетик регулярно)	3,722	2	0,156
частота (1 энергетик регулярно)	4	2	0,135
сред.о.с. (1 энергетик регулярно)	0,138	2	0,934
сколько последствий в среднем (1 энергетик регулярно)	0,667	2	0,717
вероятность	2,127	2	0,345
частота	3,188	2	0,203
рак	0,496	2	0,78
ничего	4,386	2	0,112
положительный эффект	3,417	2	0,181
привыкание	0,579	2	0,749
проблемы со здоровьем	0,592	2	0,744
потеря	1,343	2	0,511
смерть	0,675	2	0,713

Приложение Л: Последствия употребления ПАВ

	Групп с высок. Соц.стат	Групп. С низк. Сой стат	Значимость различий
рак	0,833	0,769	0,78
ничего	1,444	2,538	0,112
положительный эффект	0,667	2,462	0,181
привыкание	2,167	2,000	0,749
проблемы со здоровьем	6,389	5,769	0,744
потеря	0,944	1,462	0,511
смерть	0,444	0,308	0,713

Приложение М: корреляционный анализ

		возраст	по социометрии	группа выборов	по полу	Шуберт-перекод	AUDIT	ср число взаимн полож выборов	общее число положительных выборов	общее число отрицат выборов	родители	родственники	близжайшее окружение	знакомые	другие	сколько групп написал	сколько рп	Опасная физическая активность	Курение и ПАВ	Нарушение закона	Опасная ситуация	Финансовые аферы	психологическая/эмоциональная ситуация	Опасная ситуация в сексуальной сфере	Увчба/работы
ср число взаимн полож выборов	Корреляции	,096	-,307**	,891**	-,059	,017	,152	1,000	,355**	-,155	-,025	,015	,352**	,000	-,053	,026	,119	-,076	,170	-,003	,185	-,073	-,116	,266	-,004
общее число положительных выборов	Корреляции	,078	-,882**	,224	,115	,095	,044	,355**	1,000	-,442**	,035	,200	,132	-,176	-,220	-,206	,202	,236*	-,017	,088	-,112	,001	,078	,145	-,090
общее число отрицат выборов	Корреляции	,158	,422**	-,058	,043	,073	-,067	-,155	-,442**	1,000	-,092	-,104	,044	,143	,133	,261*	-,056	-,231*	,006	-,019	,118	-,122	-,006	-,187	,207
AUDIT	Корреляции	,043	-,028	,154	-,161	,150	1,000	,152	,044	-,067	-,189	,063	-,046	,159	-,093	,074	-,128	-,256*	-,122	-,086	,171	,043	,056	-,014	-,019

		опас.физ.з.акт	физ.пос	посл.физ.акт	частота.физ.акт	опас.кур.н	Курение и ПАВ	вероят.кур.н	частота.кур.н	Нарушение закона	послед.наруш.зак	вероят.наруш.зак	частота.наруш.зак	опасн.опас.ситу	Опасная ситуация	вероят.опас.ситу	частота.опас.ситу	опасн.физ.на.аф	Финансовые аферы	вероят.физ.на.аф	частота.физ.на.аф	психологическая/эмоциональная ситуация
ср число взаимн полож выборов	Корреляции	-,070	-,051	,014	-,066	,153	,128	,213	,139	-,088	-,133	-,034	-,127	,112	,020	,151	,138	-,066	-,123	-,090	-,119	-,142
общее число положительных выборов	Корреляции	,267*	,268*	,344**	,315**	-,145	-,078	-,010	-,044	,085	,068	,164	,125	-,128	-,272*	-,120	-,223	-,022	-,066	-,044	-,046	,007
общее число отрицат выборов	Корреляции	-,196	-,231*	-,307**	-,189	,044	-,018	-,002	-,038	,085	,043	,021	,031	,016	,142	,198	,121	-,125	-,055	-,082	-,072	,052
AUDIT	Корреляции	-,408**	-,345**	-,352**	-,247*	-,036	-,002	-,093	-,082	-,156	-,114	-,187	-,115	,208	,187	,260*	,300**	-,003	,036	,077	,053	,214

		после.пси х.сит	вероят.пс их.сит	частота.пс их.сит	Опасная ситуация в сексуальн ой сфере	послед.се кс.сф	вероят.се кс.сф	частота.се с.сф	опас.учеб	Учёба/раб ота	вероят.уч еб	частота.уч еб	смерть	травмы	потеря.вы год	получени е.выгод	опасн.для жизн	опасн.для .соу.жизн	эмоцион.с традан	финансов. потери
ср число взаимн полож выборов	Коэффици ент корреляц ии	-,121	-,119	-,120	,283*	,267*	,259*	,250*	,045	,040	,037	-,020	-,017	-,140	,158	,269*	-,006	,006	,084	,022
общее число положите льных выборов	Коэффици ент корреляц ии	,080	,079	,063	,119	,144	,144	,146	-,193	-,202	-,142	-,189	,090	,061	-,019	,184	,071	,102	,007	-,004
общее число отрицат выборов	Коэффици ент корреляц ии	,001	,014	,026	-,188	-,188	-,185	-,198	,236*	,263*	,203	,246*	-,162	-,093	,053	,107	,150	-,003	,125	,043
AUDIT	Коэффици ент корреляц ии	,116	,141	,121	-,033	-,026	-,011	-,023	,084	,002	,019	,010	-,322**	-,119	,075	-,136	,059	-,070	,087	,288*

Где: *Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

**Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя)